من التراث الإسلامي سحل بن عبدالسالت

المعنى والمحكن والمحكن المعادى على أهِل المِفرَق وَالْهِكُلُ لِلرَّعَاوَى على أهِل المِفرَق وَالْهِكُلُ لِلرَّعَاوَى فَي الأَهُوا بِهِ فَي الأَهُوا بِهِ فَي الأَهُوا بِهِ فَي الأَهُوا بِهِ

تحقیق ونقد و تعایق الدکتورمحسر کال حجث عز

> رئيس قسم الفلسفة الإسلامية كلية دار العلوم — جامعة القاهرة



من التراث الإسلامى

سهل بن عبدالسالت

المعتفى ولوليك على المعتفى والمعتفى والمعتبد وا

تمقیق دنقد و نعایت الدکتورمجسکر کال جعش عز

> رئيس قسم الفلسفة الإسلامية كلية دار العلوم ــ جامعة القاهرة



الطبعـــة والألى ١٤٠٠ م

حقوق الطبح محفوظة

الإهميراء

- * إلى من يرجو من ريه موارد الإحسان ، ويصون من أعماقه كرامة الإنسان .
- * إلى أهـل الوفـاء فى السراء والضـــراء،وحـــاة الألفـة والمحبة والصفـاء .
 - * إلى كل من حميع الكلمة .

وأشاع البسمة

وحفيز الهمية .

وشكر النعمـــة .

* إلى كل من يضيف إلى الحباة ما يعين على حب واهب الحياة.

أهدى هـذا الكتاب.

محمد كمال جعفر

بسنيلس العزالجيت

تصسدير

تأتى الأشياء إلى الوجود وتنتهى ، وتمر الكلمات وتنفد وتنقضى إلا الكلمة التى انبثقت من ينبوع الحياة ، وإلا الحكمة التى صدرت ممن تعنو لـه الحباه ، وإلا الدروس المضيئة التى اقتبست من هدى رسول الله .

واليوم نقدم للقارىء جزءاً من تراثنا لانخطىء فيه أنوار الهداية ، ولا نزكى فيه ما ليس له أصل من البداية،غير أننا ندعو القارىء إلى ملاحظة أن هذا الحزء يضم أقوالا منثورة ، تكشف طبيعة الارتجال فى النفس المعمورة . وهى تطرق آداباً وآراء ومواقف وتعليقات متنوعة يجمع شتاتها أنها تتصل بالإنسان . فكراً ووجداناً وسلوكاً ، أو عقلا وإعماناً وعملا.

وللقارىء أن يوافق أو يخالف ما ورد من هذه الأقوال إلا أنه مطالب فى كلا الحالين بالقوة فى البرهنة والاستدلال . وعليه أن يذكر دائماً أن روح الدين الأصيل ، تخاطب دائماً أهل الفكر الدخيل بهذه الكلمة الإلهية الحالدة « قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين » .

وهذه الروح ــ وإن كانت دينية الأصل ــ هى فى الوقت نفسه خلاصة الركيزة العلمية فى كل العصور ، بحيث يفقد كل علم مكانته إذا تخلى عنها .

إن ذلك يؤكد لأهل كل جيل حرص الإسلام على كرامة الإنسان ، هذا الإنسان الذى خاطبه ربه منبهاً ومحذراً بقوله « ولا تقف ما ليس لك به علم ، إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسئولا » .

لقد رأينا أن نقدم لهذا النص الحديد بنبذة عن سيرة مؤلفه وعلاقاته الثقافية والدينية ، متبوعة ببعض ألوان تأثيراته فيمن تلاه ، فى أضيق صورة وأوجز بيان . ثم أوردنا النص بعد أن استعرضنا مؤلفات هذا العلم الكبير ، مكتفىن فى تعليقاتنا بالقدر الذى يكشف النص وبجلى غوامضه .

وهذا النص يتيح فرصة طيبة للاتصال المباشر بالتراث ، ويعين طلابنا على التعامل مع أسلوب هذا التراث لاستكناه أسرار وآداب الأسلاف ، علنا نقبس منها ما يعين على مواجهة الحياة ، وحتى نثرى تجاربنا ونصلها بجذور أصيلة مكينة ضاناً لسلامة البناء وقوته . .

والله الموفق إلى ما فيـه خبرنا ورضاه

محمد كمال جعفر حدائق القبة ذو القعدة ١٤٠٠ ه سبتمبر ١٩٨٠ م تمهيد ودراسة

المؤلف

هو سهل بن عبدالله بن يونس بن عيسى بن عبدالله بن رفيع التسترى (١) الزاهد الصالح الذى بز فى الفقه والتصوف وعلم الكلام . . ونسب التسترى إلى تستر ، بلدة صغيرة تقع فى الأهواز من خوزستان (٢) .

وقد اختلفت أقوال المؤرخين حول تاريخ ميلاد ووفاة التسترى ، وربما كان الحلاف على تحديد تاريخ الوفاة أكبر من الحلاف على تحديد تاريخ الميلاد . وهو أمر لم يكن متوقعاً ، إذ العادة أن يكثر الحلاف حول تاريخ الميلاد لا حول الوفاة ، ومخاصة إذا عرفنا أن جل مؤرخينا إنما يؤرخون بالموفاة . ونحن نميل إلى ترجيح تحديد الميلاد بعام ٢٠٣ هـ ٨١٨ م وذلك اعتماداً على بعض المؤرخين الذين يذكرون سنه عند وفاته ، مثل الحافظ الذهبي في كتابه « دول الإسلام » (٣) .

أما بالنسبة لتاريخ الوفاة فقد ذكر بعضهم أنه عام ٢٣٣ هكما قال صاحب اللباب (٤) وهذا ما لا يمكن قبوله لتاريخ وفاة سهل ، وربماكان هذا تاريخاً لبعض لقاءات سهل مع ذى النون المصرى ت ٢٤٥ ه. وقد ذكر بعضهم أنه توفى عام ٢٧٣ ه ، وهذا يمكن إبطاله بما ورد فى بعض النصوص الموثقة من أن سهلاكان حياً فى سنة ٢٧٥ ه وأن بعض أقوال سحلت له فى هذا العام . فقد ورد أن أبا يوسف أخمد بن محمد بن قيس

⁽۱) یذکر ابن الأثیر (۵۰۰ – ۹۳۰ هـ) فی کتابه اللباب ج ۱ ص ۱۷۳ (ط. القاهرة ۱۹۵۷) أن النسبة هی تستر ا بالألف وهذا ما لم یستطع تبریره لغویاً .

⁽۲) اختلف حول أصل الكلمة «تستر »، لكن ياقوت (معجم البلدان / ۱ ص ۸۳۸، ۳۹) يذكر أنها مشتقة من الكلمة الفارسية «خوش» مع إضافة لاحقة التفضيل «تر ». وقد نسب إلى تستر عدد كثير قد يوقع بعض الباحثين في الخلط والحيرة . ويوجد وصف كامل لأهل تستر وخصائصهم في المسالك والممالك / ٦٢ – ٦٤، وقارن فيلب حتى / تاريخ العرب ص ٣٦٣ ط رابعة الأصل الإنجليزي .

⁽٣) الحزء الأول ص ١٣٤ ط أولى .

⁽٤) الجزء الأول ص ١٧٦ .

السجزى سمع التسترى سنة ٧٧٥ ه يسند حديثاً عن ابن سوار (١) ، ويؤيد ذلك أيضاً أبو نعيم فى « الحلية » (٢) حيث يذكر عن سهل بن عبدالله ابن الفرحان الاسفهروبرى (قرية من ربض مدينة أصبهان) أنه توفى عام ٢٧٦ ه ويضيف إلى ذلك قوله : إن موته تقدم على موت أبى محمد سهل ابن عبدالله التسترى . ولعل هذا التاريخ (٧٧٥ ه) إنما ذكر نتيجة للخلط بين وفاة التسترى وميلاد أحد أقربائه ، وهو أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عمر التسترى حيث ولد عام ٢٧٣ ه وكان عمره عشر سنوات عند وفاة التسترى . ويجب التنبيه إلى أن هناك خطأ فى طبقات الشعرانى (٣) الموافق فيراير ٨٩٦ م . ويجب التنبيه إلى أن هناك خطأ فى طبقات الشعرانى (٣) حيث يذكر أن لقاء تم بين سهل وذى النون المصرى عام ٢٧٥ ه مع أن الشعرانى نفسه قد ذكر — كما ذكر المؤرخون — أن ذا النون توفى عام الشعرانى نفسه قد ذكر — كما ذكر المؤرخون — أن ذا النون توفى عام

إن المراجع لا تسعفنا بما نود معرفته عن طفولة سهل وعن أسرته ، غير أنه قد نقل إلينا أن أسرة والده امتازت بالصلاح والورع والزهد . إنها لا تحدثنا مثلا عن أبويه ، ولكنها تذكر أن له خالا صالحاً اشتغل برواية الحديث ، وكان من المعجبين بأيوب السختياني ت ١٣١ ه (٤) وهذا الحال هو محمد بن سوار الذي على يديه نهج سهل سبيل التصوف ، وانخرط في سلك المريدين المبتدئين . إن حقيقة بروز خاله ، كموجه له في هذه السن المبكرة ، تدل على أحد شيئين ، فإما أن والده قد مات قبل أن يتجاوز سهل ثلاث سنوات ، وإما أن والده لم يكن يتمتع عمثل المركز الروحي الذي كان محتله خاله .

ولا نعرف كذلك ما إذا كان للتسترى إخوة أو أخوات أولا . إن هناك

⁽١) انظر مثلا مقدمة التفسير ص ٢ للتسترى .

⁽٢) ح ١٠ ص ٢١٢ وما بعدها .

 ⁽۳) ح ۱ ص ۹٦ ، وتاریخ وفاة ذی النون صحیح ، قارن مثلا تاریخ بغداد ۳۹۷/۸ ،
 حلیة ۳۹۳/۹ .

⁽٤) انظر شذرات الذهب /٣ ص ٧٦ ، ٧٧ (ط بيروت) .

اسماً واحداً يرد على أنه من أقرباء سهل ، هو من أشرنا إليه آنفاً باسم « أبي عبدالله محمد بن أحمد بن عمر التسترى » . ولم تحدد المراجع نوع القرابة التي تربط سهلا بهذا الشخص ، بل تكتنى بالقول بأنه من أقربائه ، وأنه قمد تلتى بعض النصح والتعليات من سهل قبيل وفاته ، كما ذكرت المراجع أن هذا القريب كتب في تأييد المذهب المالكي ، وفي فضائل أهل المدينة ، وقد تولى القضاء لفترة ، ثم تركه ومات في ربيع الأول ٣٤٥ هـ ٩٥٦ م وله من العمر ثنتان وسبعون سنة (١) .

ومهما ضنت المصادر بالمعلومات الضرورية للكشف عن حياة سهل ، فإن هناك من الأخبار والإشارات الهامة التي تلقي ضوءاً على الكثير من جوانب هذه الحياة . غير أن هناك حقيقة تبدو بارزة فارضة نفسها على الباحث ، الذي يقفو أثر هذه الأخبار والأقوال المعزوة إلى سهل أو المشيرة إليه . وهذه الحقيقة لحسن الحظ تحظى بتأييد الشواهد العديدة ، وهي تتصل بالطابع الروحي ، والتيار النفسي ، والحوالصوفي الذي شاع وذاع وتخلل حياة الطابع لروعي ، وشاباً ثم كهلا وشيخاً . لقد نبه هذا الطابع حقيقة إلى استعداد التسترى الأصيل ، وميله الفطري إلى حياة الحلوة والتأمل ، ثم إسلام وجهه وقلبه وكيانه إلى غرضه الأجل من رحلته الروحية التي انفسحت على امتد اد عمره الثمانين .

لقد ظهر هذا الميل حقاً فى حياة جد مبكرة كما تشير إلى ذلك قصته مع خاله ، وكما يدل على ذلك أيضاً من الذهاب إلى الكتاب للتعلم . فهو لم يوافق على ذهابه إلى الكتاب إلا بعد أن اشترط شروطاً على المعلم تتعلق بأن يتركه وشأنه بعد فترة من الوقت لحياة العزلة والتهجد والتأمل . وهو أيضاً تعود أن ينهض من فراشه ليلا ليراقب خاله محمد بن سوار (٢) وهو

 ⁽۱) انظر ابن فرحون – الديباج المذهب ص٧٤٧، ٢٤٧، ويوجد من اسمه سهلبن عبدالله
 الفرحان الأسفهروبرى (قرية من ربض مدينة أصبهان) وقد ثونى سنة ٢٧٦ ه .

⁽٢) محمد بن سوار ، بصرى روى عن ابن عيينة ، وعنه روى سهل ، ولا نعرف التاريخ الدقيق لولادته أو وفاته ، ولكنه ذكر أن محمداً هذا رأى أثناء حجه أيوب بنأبي تميمة أبا بكر السختيانى الذي كان سيد الفقهاء كما يقول شعبة – فى البصرة وكانمن صغار التابعين . ونحن نعام=

يؤدى الصلاة ويتلو الأوراد، وقد تنبه خاله فعلا إلى استعداد الطفل ورهافة حسه ، وميله إلى الحياة الروحية والاهتمام الصوفى ، فبدأ معه الدرس الروحى الأول على نقاء الطفولة وبراءتها ، وعلى محبة الحال وحنانه ، وعلى أجمل وأجل اسم يردده لسان مؤمن .

وبدأت الإثارة الروحية كالشرارة . ثم استحالت ناراً مضطرمة تختبر المعدن الأصيل في هذه النفس العظيمة . لقد سأله الحال عما إذا كان يود هو الآخر أن يذكر الله ويسبحه ؟ وفي براءة الطفل يسأل التسترى عن كيفية هذا الذكر وذلك التسبيح ، ويفضى إليه الحال بأن ينبض قلبه ثلاث مرات مهذا الذكر ، دون تحريك اللسان « الله معى ، الله يراقبنى ، الله ينظر إلى » . وتعلم الطفل ترديد هذه الكلمات بقلبه حتى ذاق حلاوة اليقين والثقة والحب ، ويتابع الطفل الترديد مع المزيد حتى يلتى إليه الحال بآخر لفتة تعتبر متممة للدرس الأول والأخير ، ذلك الدرس الذى شكل حياة سهل الروحية ، وأضنى على سمته وسلوكه وآرائه طابعاً موحداً تحسه في كل قول من أقواله ، أو رأى من آرائه . ونعتبر هذا الدرس محق خبر مفتاح لشخصية التسترى التي تفتقت فها بعد .

لقد كانت هذه الإضافة موجزة ، ولكنها موحية ملهمة مزجاة فى هيئة نصيحة فيها وثوق الناصح بطواعية المنصوح ، قال الخال : «احفظ ما علمتك ، ودم عليه إلى أن تدخل القبر . فإنه ينفعك فى الدنيا والآخرة» ثم سأله بعد ذلك « من كان الله معه ، وهو ناظر إليه وشاهده أيعصيه ؟ . إياك والمعصية » (١) « ومن هنا سجد قلب التسترى كما يقول ابن عربى » من أول الطريق ولا غرو أن نسمى التسترى « بساجد القلب » .

أن أيوبا هذا ولد عام ٦٨ ه و توفى ١٣١ ه (اللباب / ١ ص ٣٦٥)قارن ابن العماد /شذرات. وقد كان ابن سوار أثناء هذا اللقاء شاباً صغيراً (انظر صفة الصفوة /٢/٤٣٤) ونعلم كذلك أن سهلا أدرك خاله ، و انتفع منه و نقل عنه كثيراً من الروايات والأحاديث . ومن مراعاة هذه الظروف مكتملة إلى جانب حقيقة أنه مات كبير السنوقد تجاوز التسعين ، يمكن الحدس بتاريخ الوفاة تقريباً بعام ٢٠٩ أو ٢١٠ ه . أما مولده فكان حوالى ١١٥ ه .

 ⁽١) القشيرى -- الرسالة ١٦ . (ص ٨٤ نشرة الأستاذ الدكتور عبد الحليم محمود ،
 ومحمود بن الشريف ج ١) .

إننا نقول إن هذه الحادثة تشكل فعلا نقطة بدء عميقة الأثر فى حياة التسترى الروحية ، كماكانت النبع الثر الذى صدر عنه التسترى فى كثير من آرائه حول حقيقة الذكر ، ودوام الحضور ، والمثول بين يدى الله ، وحول قراءة وفهم القرآن وغير ذلك مما سنفصل القول فيه فى موضعه .

ومن الإنصاف القول بأن التسترى – عبر حياته كلها – ظل مخلصاً وفياً ومنفذاً تنفيذاً دقيقاً لروح هذا الدرس الذي تلقاه : مراعاة الحضرة الإلهية ، وثبات المشاهدة والمراقبة لله جل جلاله . ولئن صح ما تخبرنا به المراجع عن حفظه للقرآن في السادسة أو السابعة ، فإن ذلك يدل بلا شك على إنجاز عظيم في مثل هذه السن المبكرة ، غير أن المهم أن نلاحظ أن حياة التسترى الروحية كانت سلسلة تتتابع فيها الحلقات باستمرار دون وني أو قصور أو فتور . لقد تناوبت عليه الطوارىء الفكرية والحواطر النفسية ، واضطرب باطنه ، وأخذ يتحرك بسرعة مذهلة ليثير قلقه وفضوله ، فيمسى ويصبح غادياً رائحاً يتلمس الحلول لما يواجهه من مشكلات نفسية وفكرية . ونرى تفاقم قلق النفس حول تلمس جواب شاف كاف في مسألة خاصة حيرته وحيرت معه الكثيرين ، الذين عجزواعن تقديم حل مرض له أولهم . ويذكر ابن عربي هذه المسألة التي حيرته والتي أنفق في البحث جواب لها وقتاً كبيراً دون طائل ، وأنها كانت حول « إمكان سجود جواب لها وقتاً كبيراً دون طائل ، وأنها كانت حول « إمكان سجود وراثه الأبعاد عيرض مذهبه وآرائه الأبعاد القلب » وسنرى فها يستقبل من صفحات عند عرض مذهبه وآرائه الأبعاد القلب » وسنرى فها يستقبل من صفحات عند عرض مذهبه وآرائه الأبعاد

لقد كان التسترى بحس وكأنما قد ثبت الخضوع والخشوع فى قلبه ، فلم يعد قلبه يتقن غير الحنوع والتذلل والتسليم والسجود. ولا نستبعد أن يكون التسترى قد أدرك مبكراً أنه إذا كان للبدن عبادة وحركة وعمل معين ، فلابد أن يكون للقلب كذلك عمل محدد معين . وبمحاولته تبين ما إذا كان السجود من الأمور التى مكن نسبتها إلى القلب ، وهذا كما نرى اتجاه إلى أعماق الباطن ، وهذا أيضاً ما نراه فى حياة سهل بعد ذلك : النزوع إلى الباطن والحوهر ، وتطبيق ذلك فى مجالات كثيرة كما سيظهر من هذه الدراسة

الحقيقية لهذه المسألة، وتأسس المذهب برمته على التسليم بإجابة خاصة عنها .

لقد مر التسترى — كما أسلفنا — بعلماء كثيرين يسألهم هذا السؤال « أيسجد القلب » ؟ . دون أن يحصل منهم على إجابة مقنعة مرضية ، إلى أن ساقته الأقدار إلى أبي حبيب حمزة بن عبدالله العباداني ، ذلك الزاهد المعتكف في عبادان فأعطاه ما سأل ، فأعجب به ولازمه مدة ينتفع فيها بتعاليمه وسلوكه وحياته الرتيبة .

ونحبرنا « التسترى » نفسه أنه بعد أن أقام مدة مع أبى حبيب ، عاد إلى تستر ليستأنف حياة الزهد (١) والعبادة ، بل ليزيد من قهر نفسه ، وحملها على التقشف حتى أنه ــ فيا يروى عن نفسه ــ كان ليكتنى بوزن أوقيــة من خبز الشعير لليوم كله . بل تذكر بعض الروايات أن درهماً واحداً رعاكان كفاه عاماً كاملا .

لقد زاول التسترى صوم الوصال على هيئات متعددة ، فواصل الصوم ثلاثة أيام ، ثم واصله بعد ذلك خسة أيام ، فسبعة ، بل حاول صيام خمس وعشرين ليلة ، وكان – فيما يذكر – يتفادى إثم الوصال بالإفطار على الماء القراح أحياناً . ويحكى التسترى عن نفسه أيضاً أنه طوف فى البلاد ، وضرب فى أطناب الأرض سنوات ، ثم عاد بعد ذلك إلى تستر ، حيث استأنف التهجد وقيام الليل كله فى الصلاة (٢) .

ويبدو من الإشارات التاريخية العابرة أن التسترى كان متزوجاً ، وأنه كان سعيداً مهذا الزواج ، كما يبدو أن زوجته كانت تشاركه حياة الزهد والتصوف . كما يتضح ذلك من الطريقة التي حاولت سلوكها في تربية ابنها . لقد عودته أن يتجه في كل مطلب « إلى الله » حتى أنه إذا سألها الطعام قالت

⁽۱) كان سهل بهذا يعارض تيار الموسومين بالروحانيين الذين افتنوا في إمكان تبرير تناول اللذائذ ، ما ظهر منها وما بطن ، ما حل منها وما حرم ، ومن حجج بعضهم أن ترك الدنيا إشغال القلوب ، وتعظيم للدنيا ومحبة لها « ولما عظمت الدنيا عندهم تركوا طيب طعامها ، ولايذ شرابها ، ولين لباسها ، وطيب رائحتها ، فأشغلوا قلوبهم بالتعلق بتركها ، وكان من إهانتها مؤاتاة الشهوات عند اعتراضها حتى لا يشغل القلب بذكرها» (انظر أبو الحسن الملطى / التنبيه والرد . . ص ۹۲ ، ۹۲) .

 ⁽۲) انظر مثلا الرسالة ۱۲ ، ۱۷ (۸٤ ، ۸۵ ج ۱ من نشرة الأستاذ الدكتور عبد الحليم محمود) .

له « اسأل الله » وبينها يقف الطفل متهيئاً لدعاء الله سبحانه ، تضع الأم الطعام سراً دون أن يعلم ابنها بأنها واضعته ، وهكذا تعود الغلام أن يلجأ فى كل شيء إلى الله (١) .

وبالرغم من صور الزهد العنيفة ، وأوجه التقشف الصارم التي زاولها التسترى فإننا لا نميل إلى الظن بأنه كان فقيراً ، كما توحى بذلك بعض أقوال الرواة ، فالواقع أننا نجد إشارات تاريخية تدل على أنه قد كان للتسترى ثروة — إن لم تكن كبيرة للغاية — فإنها لم تكن على وجه اليقين تافهة قليلة . فهناك مثلا إشارة إلى أنه تنازل عما كان يملك عندما عزم عزماً جاداً على الدخول في الطريق الصوفي . لقد كتب أملاكه في قصاصات من الورق، ونثرها على الناس ، وكلما أصاب واحد منهم قصاصة ورق أضحى ما فيها ملكاً له . ثم نجد إشارة أخرى إلى أن التسترى كان بطبعه سخياً « ينفق ماله في طاعة الله ، وبالغ في ذلك حتى أن أمه وإخوته شكوه إلى بعض الزهاد ، فأفهمهم التسترى بأن من يرغب في الآخرة لا يترك في الدنيا شيئاً » (٢) .

⁽۱) انظر الهجویری ترجم نیکلسون ص ۳۹۳. ویزید الهجویری أن الطفل عاد مرة وسأل الله ، ثم ذهب إلى الكوة التى تعود أن يجد فيها الطعام ، فوجد الطعام هناك كالعادة ، بالرغم من أن والدته كانت قد ذهبت لأمر ما ، ونسيت أن تضع له الطعام .

⁽۲) الجنة فى وصف الجنة / ۲۷ . ونسجل هنا شكنا التاريخى فى إمكان مقابلة التسترى لمبد الله بن المبارك المتوفى سنة ١١٠ ه حيث يقال إن الشكوى كانت مرفوعة إليه . وانظر حول سهل : صفة الصفوة ج 1 / ٤٦ – ٤٩ ، وفيات الأعيان ٢٧٣/١ سير أعلام النبلاء ٩ ق ١ ورقة ٧٦ ، المنتظم / ١٦٢/٥ ، مرآة الجنان / ١٤٨/٢ .

يزعم كثيرون أن سهلا ننى إلى البصرة ، مطروداً من « تستر » بسبب رأيه في « فرضية التوبة على كل إنسان » وأن هذا الرأى هو السبب الحقيقي في حادثة الطرد . وظلت المراجع تردد هذا القول حتى أصبح شبه قضية مسلم مها (١) . وربما كان أكثر المؤيدين لهذا الاتجاه هو الشعراني كما تدل على ذلك عبارته في الطبقات (ج ١ ص ١٣) حيث قال إنهم « أخرجوا سهلا من بلده إلى البصرة لأنه كان يقول إن التوبة فرض على الإنسان في كل حال ، فوقف ضده الفقهاء لهذا السبب فقط » . وممن أكد ذلك أيضاً عبد الرؤوف المناوى في الكواكب الدرية (٢) . أما فريد الدين العطار فيقتصر في كتابه المناوى في الكواكب الدرية (٢) . أما فريد الدين العطار فيقتصر في كتابه المناوى في الأولياء » (٣) على القول بأنه اتهم بالإلحاد من أحد علماء أهل بلدته .

والحق أن استعراض كافة الظروف والملابسات التي أدت إلى حادث الني أو الطرد تشير إلى أن هذا الرأى الحاص بلزوم وفرضية التوبة لم يكن وحده السبب الحقيقي الذي حمل على النبي أو الطرد ، بل قد كانت هناك عوامل وأسباب كثيرة تعاورت وتعاونت ، حتى أدت إلى هذه الحادثة المعروفة من الوجهة التاريخية . إن القول بأن التوبة أمر لازم ، وفرض ثابت ، ليس قولا فريداً أو غريباً أو مثارا لكل هذه الضجة التي أحاطت بالتسترى احتجاجاً ونفياً من البلاد، فإن هذا القول في الحقيقة ليس إلا ترديداً لموقف

⁽۱) وقد أخذ بذلك كثير من الدارسين والباحثين حتى إن العلامة ماسنيون يؤكد ذلك في كتابه « La Passiton » وما بعدها . ومن الصحيح أن سهلا أكد أن التوبة فرض ، وسجلت المراجع رأيه هذا . وقد نبه ماسنيون في كتابه سالف الذكر على أن سهلا يعتبر «أول من قال في الإسلام بفرضيتها في كل وقت وعلى كل مؤمن » وعزا ذم العلماء لسهل في الأهواز وهروبه إلى البصرة إلى مثل هذا الرأى في التوبة . ويؤكد المكي (قوت القلوب / ١ ص ٣٦٥) رأى سهل في التوبة لكنه لا يذهب إلى أن هذا الرأى كان سبباً في طرده .

⁽۲) ج ۱ ص ۲۳۷ ، ۲۳۸ .

⁽٣) ج ١ ص ٢٢٩ .

صوفية كثيرين ، وعلى رأسهم الحارث بن أسد المحاسبي ، الذي لم يكتف بتأليف كتاب كامل في « احكام التوبة ، بل ذهب إلى فرضية التوبة ولزومها على الصوفية أنسهم قبل الذهاب إلى النوم ، وليس على الفرد العادى فحسب،

وبالإضافة إلى ذلك فإن التسترى ــ رغم موقفه من ضرورةِ التوبة وحتميتها في كل آن _ قد عنز بما لا يدع مجالاً لِلشك عن الروح المعتدلة والنظرة السمحة تجاه جامة الناس ، بل إنه لم يقف عند هذا الحد ، بل أشار في بعض أحاديثه إلى الحبر الذي عكن أن محدثه الله من ذنب المؤمن ، وكيف أنه قد يؤدى في بعض الأحيان إلى حسنات لا حصر لها . ومن الأهمية عكان إبراز هذه النزعة التفاؤلية في نظرة التستري إلى البسطاء من الناس. ويحتفظ أبو نعم في كتابه « الحلية » بنص رائع يكشف عن براعة سهل في التعليل والحكم . يقول التسترى فيها يروى أبو نعيم ﴿ لَا يَلْنَبُ المؤمن ذَنبًا حَتَّى يكتسب معه مائة حسنة ، فقيل له : يا أبا محمد ، وكيف هذا ؟ قال : نعم يا دوست (١) إن المؤمن لا يكتسب سيئة إلا ويخاف العقوبة عُليها ــولو لم يكنكذلك لم يكنمؤمناً، وخوفه العقابعليها حسنة، وهويرىالتوبة منها ــ ولو لميكنكذلك لميكن مؤمناً، ورجاؤه لغفرانها حسنة، وهويرىالتوبة منها، ولولم يرها لم يكنمؤمناً . ورؤيتهالتوبة منهاحسنة .ويكره الدلالة عليها ـ ولولم يكره الدلالة عليها لم يكن مؤمناً ، وكراهة الدلالة عليها حسنة ، ويكره الموت عليها ــ ولو لم يكره الموت عليها لم يكن مؤمناً ، وكراهته للموت عليها حسنة ، فهذه خمس حسنات وهي نخمسن حسنة ، الحسنة بعشر أمثالها لقوله تعالى « من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها ، فهذه تصمر مائة حسنة . فما ظنكم بسيئة تعتورها ماثة حسنة ، وتحيط بها ، والله تعالى يقول « إن الحسنات يذهبن السيئات » وما ظنكم بثعلب بين مائة كلب أليس يمزقونه ؟ . ثم بكي سهل وقال : لا تحدثوا لهذا الحهال من الناس فيتكلوا ويغتروا ، فإن هذه السيئة شيء عليه ، وحسناته هي أشياء له ، وما عليه فلله أن يأخذه به ، ويكون عادلا بعقوبته عليه ، وما له لا يظلمه الله عز وجل ، بل يوفيه

⁽١) دوست : كلمة فارسية ومعناها الصديق .

تولجه والأكلن بعد حين . ومن يصير على حر نار جهم ساعة واحدة ؟ ! (١) والنص كما هو وارك يصور عتى دقة ملاحظة سهل ، وبراعته الفقهية ، وقدرته على التميز بين فثات التاس ، وما يصلح لهم وما لا يصلح :

وفى ضوء بعض الوثائق والشواهد يمكن القول بأن الأسباب المحتمعة التالية هى التى أدت – على الراجح – إلى حذا الحادث المؤسف ، الذى يعتبر إهانة اللفكر الحر ومجالا لسوء الاستعلال . وقعل من هذه الأسباب أولا . ذيوع الأنباء وانتشار الأقاصيص حول كرامات سهل ، وخوارق أفعاله مما أثار حفيظة وجال اللهين في موطنه به ولم يذكر عنهم مثل ذلك . فقد ذكرت بعض المراجع مثلا أن أهالي «تسبر» تجمعوا ذات يوم يسألونه – ملحن في السؤال – عما إذا كان من الصعيع أن الأشخاص رأوه في مكة المكرمة ، مع أنه كان « يتستر» قبل ذلك بيوم واحد . الناس يلحون في ضرورة الحصول على إجابة بالنبي أو الإثبات لهذا الحبر الذي عم البقاع . وتنقل إلينا المصادر أن القسترى لم ينف ولم يثبت هذا النبأ ، بل اقتصر على رجائه ألا يعيد السائل ذكر هذه القصة مرة أخرى . إن من المهم في هذه الرواية أن يذكر أن سهلا عقب انتشار هذه القصة (قصة وجوده مكة بعد وجوده بتستر بيوم واحد) اضطر إلى الحرب إلى جزيرة بين عبادان ، و « تستر » يبيث لا يمكن الاتصال به إلا بواسطة قارب (٢) .

وهذا يتفق مع وصف ابن بطوطة (٣) لمصلى سهل ومتعبده ، حيث يذكر أن هذا المتعبد يقع بين « البصرة » و « الأبلة » » وهو على بعد عشرة أميال من البصرة .

ويضيف ابن بطوطة إلى ذلك قوله: إن من عادة الناس إذا وصلوا هذا المكان ببواخرهم ، وقفوا للصلاة والدعاء وشربوا من ماء هذه البقعــة تيمناً وتبركاً بصاحب هذا المتعبد سهل بن عبدالله النسرى .

⁽١) حلية الأولياء /١٠ ص ٢٠٣ ، ٢٠٤ .

⁽٢) انظر الحقائق والرقائق / ورقة ٦٣ ب .

⁽٣) الرحلة / ص ٣٧ .

وَالشَّيْعِ أَفِى نَدَى أَهِلَ الْبَلَدَةُ أَيْضًا أَنْ سَهِلاً زَارٍ فَى أُوقَاتَ وَجَدَةً وَانْظَلَاقَهُ الروحى الأَمَاكُنَ الأَلْرِيَةُ ، ووأَى آثار إزم وجبل قاف وغير ذلك من الأَمَاكن حيث وأَى شَيْعًا كَبَارًا ، عاش عمراً طويلا للغاية ، حيث أدرك السيد ألمسيع والسيد الرستول صلوات الله وشالامه عليهما (1).

وليس أقل من ذلك ذيوعاً حر منز له نفسه . لقدلقب هذا المنزل «بيت السباع» وغير نا السراج ، في « لمعه » أنه أحب أن يستوثق من هذه التسمية ومبر رائبها، ولكنه تأكد تماماً من صحتها وذيوعها ، وأن أهل تستر لا ينكرونها على الإطلاق (۴) .

بل إن الهجويرى نفسه يخكى أنه إلى عصره هو كان منزل سهل ما يزال معروفاً ببيت السباع. وأن أهالى « تسر» أحمعوا على أن كثيراً من الحيوانات المفترسة اعتادت أن تأتى إلى سهل ليطعمها ، ثم تنصرف بعد أن تكون قد سدت جوعتها . ويضاف إلى ذلك ما أشيع أيضاً عن اتصاله بالحن (٣) . وقد يؤيد هذا بعض الشيء ما نجده لدى السراج عندما ينقل رأى سهل فى الصديق أو الولى الصحيح . كما عنكن أن يؤيده أيضاً ما يثبته ابن الحوزى من أنه يحكى عن سهل أنه قال إن الملائكة والحن والشياطين تحضر علسه . . . وأن الأهالى (أهالى تستر فى هذا السياق) أنكروا هذا وذموه ، فذهب أو هرب إلى المصرة » (٤) .

وهناك قصص أخرى كثيرة شبيهة بالقصص السالفة ، ويجمعها كلها أنها كانت تلقى الذيوع والانتشار السريع بين طوائف المحتمع المختلفة مما يمنح تأييداً لوجهة نظرنا نحو هذا السبب الأول من الأسباب التي أدت إلى نفيه أو خروجه من بلدته .

⁽۱) انظر مثلا قوت القلوب / ۲/۷۰ ، وقارن التسترى / تفسير / ۱۱۰ (ط ۱۳۲۱)

 ⁽۲) انظر اللمع / ۹۶ه (نشرة نيكلسون) . كما يذكر القشيرى في رسالته / ۱۹۲ إطعام سهل السباع اللحم ثم تخليتها بعد ذلك .

⁽٣) کلام ١٣٦ب.

⁽٤) تلبيس إبليس / ١٦٧

ويضاف إلى هذا السبب الذي ذكرناه آنفاً في ننى التسترى إلى البصرة سبب آخر لا يقل عنه شأناً ، بل إننا نراه فعلا جديراً بأن يثير حفيظة الكثيرين على سهل . أما هذا السبب الآخر فهو صدور عبارات صوفية ذات مدلولات معقدة ومتشابكة ومثيرة للعديد من التساؤل ، والكثير من غضب العلماء . وهذه العبارات تدخل في نطاق ما نطلق عليه و الشطحات ، وأمثالها مما خل هؤلاء العلماء — وجلهم من علماء الظاهر — على مقاومة التسترى واتهامه بالإلحاد والزندقة .

إن بعض هذه العبارات محمل قدراً لا يستهان به من الحرأة والحسارة ، لا سيا فى نظر أمثال هؤلاء العلماء الذين لا يرون أى تعديل فى المأثور والمنصوص عليه حرفياً . فمن هذه العبارات مثلا ما قد يفهم منه التسوية بين المخالق والمخلوق فى مثل قول التسترى « مولاى لا ينام وأنا لا أنام »(١) وقوله : حالى فى الصلاة وقبل الصلاة واحد .

وعلاوة على ذلك فهناك مراسم الزهد وأعباؤه الشاقة التى مارسها سهل فى حزم وقوة و تطرف ، مهما كان فى ذلك من إعنات . وقد تحدى العلماء هؤلاء العلماء أنفسهم أن يحققوا بعض ما حقق هو من ألوان الزهد . ولقد أراد التسترى بذلك أن يثبت للعلماء عجزهم عن محاراته فى الزهد نظراً لتعلق هؤلاء بأمور الدنيا ، وعدم قدرتهم على تطويع نفوسهم ، وتربيتها تربية حازمة كاملة ، تستجيب فيها لنداء الروح والعقل قبل استجابتها لنداء الطن والحسد . والأكثر من ذلك أننا نرى التسترى أحياناً وكأنه يفخر ويباهى عدى تحمله صور الزهد المختلفة حتى إنه ليصف نفسه فى بعض المناسبات على خلقه (۲) » وهذه العبارة بالذات أثارت العلماء أبما إثارة ، مما حدا ببعضهم إلى اقتحام دار التسترى محنقا مغيظا صائحاً فى وجهه « هل أنت نبى أو ولى ؟» (أى حتى تكون حجة على الناس) . وقد أجاب التسترى بأنه لم يكن يقصد إلى شيء من هذا ، ولا يدعى أن وظيفته مماثلة لحؤلاء .

⁽١) اللمع / ٣٩٤ (نشرة نيكلسون).

 ⁽۲) ورد فی تفسیره /۷۰ أنه كان يةول « أنا حجة الله عليه خاصة وعلى الناس عامة » .

ولكنه أراد أن يبن أنه قد صحح قوانين تناول الحلال ونفذها بكل دقة ، متحرجاً من أدنى الشبهات ، عمرساً من أخنى أنواع الزلل حيى في المباح . فلما سئل عن كيفية التحقيق الدقيق لمبدأ تناول الحلال والبعد عن الشبهات فضلا عن الحرام ، أجاب بأنه قسم عقله وعلمه وطعامه إلى سبعة أقسام وأنه ليمتنع عن الطعام حيى يقارب زوال الأجزاء الستة ، ويقارب الموت فيضطر إلى الأكل الضرورى المقتصر على ما هو أساسى (لئلا يكون عوناً على فيسه يه (١) (أى في الانتحار).

ومن بين الأسباب التي أدت أيضاً إلى نفي سهل إلى البصرة انتقاداته اللاذعة لطوائف كثيرة من العلماء . لا سيا اتهامه إياهم بعدم الوفاء بقواعد دينهم من الإخلاص والورع والتقوى ، مما يشكك المحتمع في أهليتهم للإرشاد والهداية والقلوة الحسنة ، وذلك ولا شك يضر بمصالحهم المتعددة والمتشابكة.

لذلك رأى أمثال هؤلاء أن من الحير إبعاد مثل هذا الشخص الذى يطعن سمعهم ويستأصل أصول احترامهم وتقديرهم من قلوب العامة والشعب في مجموعه .

وربما كانت هجمات التسترى أشد على القراء والفقهاء (٢) . رغم تصال هؤلاء بمصادر التشريع مباشرة . بل إن الصوفية أنفسهم لم ينجوا من نقده اللاذع ومن حملته الشديدة . وأقرب اتهام وآلم نقد يوجهه التسترى إلى الصوفى هو الدعوى والادعاء ، والزعم بالوصول إلى مراتب تدل عليها وقائق العبارات ، ودقيق الإشارات ، دون تجربة صحيحة ، ومثل هذا

⁽١) انظر الشعرانى / الطبقات / ١ ص ٦٧ و لئلا أكون قد أعنت على نفسى ».

⁽٢) الواقع أن مهاجمة سهل القرآء عنيفة الناية ، لكن تهجمه عليهم لم يكن مجرد تخصصهم مطلقاً ، بل لعدم تساوق تخصصهم مع سلوكهم . . ومن قبل التسترى نجد إياس بن معاوية يعبر هما يقرب من هذا عندما استشاره عمر بن عبد العزيز وسأله أن يدله على قوم من القراء ليوليهم . يقول إياس ، إن القراء ضربان : ضرب يعملون الآخرة ، وأولئك لا يعملون لك ، وضرب يعملون الاخرة ، وأولئك لا يعملون لك ، وضرب يعملون الدنيا — فما ظنك إذا مكنتهم منها . فقال : ما أصنع ؟ قال : عليك بأهل البيوتات الدين يستحيون لانسابهم » (انظر التوحيدي / البصائر والذخائر مجلد / ا ص ٧٦ تحقيق د. الكيلاني إبراهم) .

الصيوف الذي يظن أنه يرقبق العبارة ، ويدقيق الإشارة قد وصل إلى الحقيقة ، إنما يدعي ويتقمص أحوالا لم بيلغها على الحقيقة ، وإنما قطع القليل ونعميل الأقل وتجدث الكثير .

ويبهب سهل في نقده المائهة خاصة من طوائف الطلباء ، وقل معنى أهلها و يعليها والسود و المنهن لا يهتمون إلا بالمشاكل والهبهات والمحدلها، ويحدلون لذة عظهمة في تصنيف الأقوال وترديدها وتنميقها وتؤويقها . وليس لديهم مانع من التحدث والدفاع عن آراء ومغاهب ملباينة ، عبة في الجدل ذاته ، لا رغية في الوصول إلى الجقيقة ، أو معالجة هذه المشاكل وإزالة تلك الشبهات . ويصفهم التستري بالإهمال في الواجب والجرص على الجقي .

ويستجريض سهلي محق العديد من الصفات المنفرة لدى هؤلاء وأشغاها أنهم يتلمسون السبل المختلفة للافلات من الأحكام الصريحة القطعية ، بابتداع ما شاءوا من الحيل والرخص ، أو بتحريف الكلم عن مواضعه . وهم في نظر التسترى - يستغلون الحلافات ، غافلين تماماً عن الروج الأصيلة للدين نفسه ، وهي روح الإخلاص والطهر والبراءة . ويقول : إن هؤلاء يظنون أنهم مهذه الوسائل محدعون الناس ، ولم يعلموا أنهم بذلك إنما يعلموا أن محدول أن يخدع محاولون أن محاديف أن يخدع الله بأفعال أو أقوال هؤلاء ؟ .

إنهم - كما يقول التسترى - طلاب سماعون للأقاويل والاختلافات. وهؤلاء وأشباههم هلاك الأولن والآخرين على أيديهم ، وهم علماء السوء. ولهؤلاء ثلاث عقوبات في الدنيا ، وفي هذه الثلاث حميم العقوبات داخرل فيها وهي فقدان علم الورع ، وسلب الحشوع ، وتزين له الدنيا فهرغب فها ، ويغتر ها ويطلبها سمعة ورياء ، ويجكم التسترى على الواحد من هؤلاء بأنه و لو يعطى حميم الدنيا لأعضاها في هلاك دينه ولا يتلى الرا).

أَمَا القراء فعظمهم في نظر النستري عاكون المغنين في ترديد الأنغام

⁽١) انظر كلام ١٩٠١ .

والألحان مما يصرف عن الهدف الأساسى من الاستاع إلى القرآن ، وهو الاتعاظ وتطهير السلوك بناء على تعاليم هذا القرآن العظيم ، كما أنهم لا يبهون تواضعاً أو خشوعاً ، ولا يودون توبة مما هم عليه من انتحراف وفعاء . (١)

ولم ينج الصوفية ــ كما أسلفنا ــ من نقد التسترى القاسي ، فهناك منهم ــ فى رأيه ــ من لم يرتفع فعلا فى حياته الروحية إلى المستوى اللائق ، ومتَّع ذلك فهم يتحدثون عن وصولهم إلى ما لم يصل إلى مثله غيرهم ، قانعين علاَّهُ النشوة الطارثة التي تخدعهم عن مستواهم الحقيتي في ميدان التصوف . وَقُلُّ نغمة ساخرة يذكر التسترى أنه لم ير فى حياته أروح أبدانا من هؤلاء المدعين في طريق التصوف، ويضع التسترىيده على العلة ، حين يذكر دعوى هؤلاء التوكل دون العيش على مقتضى روحه ، ودعواهم الكشف ، على حين أن كل ما يتحدثون به منقول من الآخرين . فهم يقنعون بالحانب النظرى لأنه أخف وأروح « وينصرفون عن الحانب العملي لأنه أشق وأثقل » وآية ذلك تراخيهم في تطبيق مبدأ التوبة في حياتهم ، فهم يأتون بالعاب ، ولا ينوون منه المتاب . وهؤلاء في نظر التسترى أسوأ حالا من كثير من أفراد الطوائف الأخرى لضخامة مسئوليتهم ، وسنوح الفرص العريضة لرقيهم الروحى ، وإخلاصهم لله ورؤيتهم القدوة . يقول التسترى في حق هؤّلاء لا أعرف فى الدنيا قوماً أروح أبدانا من الذين يدعون هذا الطريق : هم فى روح ومرور ، لأنهم أسقطوا من أنفسهم العبودية ، واستراحوا ، فلا ضربا (فى الأرض) يضربون ، ولا محرك يحركهم . هم أشد من الزنادقة ، لأن الزنديق تضربه وتحركه ، وهم يتكلمون في وجدان القلوب ويتلذذون به ، ویکذبون ویغتابون ویفجرون ولا یبالون ، فضلوا وأضلوا (۲) .

وفى غضبة حموح يصرخ التسترى فى جلسائه قائلا « اشهدوا على أن من دينى ألا أتبرأ من فساق أمة محمد وفاجرهم وقاتلهم وزانيهم وسارقهم وأتبرأ إلى الله ممن يدعى التوكل » (٣) .

⁽١) انظر التستري / تفسير ٦ ط (قارن ط ١٩٠٨ ص ٨) .

⁽۲) کلام ۱۰۹ ا .

⁽٣) نفس المرجع

والواقع أن موضوع الدعوى وما يتعلق مها من مظاهر ونتائج قد طرقه سهل في مناسبات كثيرة، حتى أضحى في غاية البروز في تعاليمه وآرائه. ومن الطبيعي أن تكون كل هذه المواقف والظروف مجتمعة ، مؤدية إلى ما أدت إليه من طرد سهل أو خروجه من تستر ، لأنها أثارت طوائف كثيرة من الفقهاء والعلماء والصوفية أنفسهم، هذا إلى جانب العبارات الغامضة التي أشرنا إلى بعضها فيا سلف والتي سنعرض المكثير منها عند عرض مذهبه كاملا

ومما تنبغى الإشارة إليه أن هناك ما يفيد أن هروب أو طرد سهل من تستر قد تنكرر في أوقات مجتلفة ، مما يدل على تجدد أسباب الهروب أو الطرد . ويصح أن يكون هناك طرد في حالة أخرى ، لكن ما بجب التنبه له هو أن هروبه الأخير إلى البصرة كان على الأرجح أثناء ثورة الزنج التي ابتدأ اندلاعها تقريباً من عام ٢٥٥ – ٢٦٨ ه / ٨٨٣ م (١) .

إننا نرى أن الهروب أو الطرد لم يتم إلا نتيجة إثارة طويلة لطوائف العلماء والفقهاء والصوفية أثناء إقامة التسترى فى تستر ، وفى مثل هذا الوقت كأن بدء تتلمذ الحلاج على سهل (٢).

ولم يكف التسترى في هذا المحتمع الحديد بالبصرة عن هجومه وانتقاده لطوائف من العلماء ، غير أن نقده في هذا الطور يبدو أكثر إيجابية وموضوعية وربحا كان لثورة الزنج فعلا صدى في نفسه ، مما جعل نقده يتخذ اتجاها مياسياً ، وإن شئت قلب – حركياً يتصل بقيادة الناس وتوجيههم . ومن أمثلة أوجه النقد التي وجهها التسترى إلى الكثير من العلماء موقف هؤلاء العلماء من السلطان . فهو موقف منافق متهافت يتسم بالسلبية والاستخذاء . فهم يكثرون من زيارة السلطان ، ويتهافتون على مواقده العامرة بالطيبات فهم يكثرون من زيارة السلطان ، ويتهافتون على مواقده العامرة بالطيبات السلطان وصرفه عن الغلم وأمره بالعذل والإحسان . ولذا يكثر التسترى من السلطان وصرفه عن الغلم وأمره بالعذل والإحسان . ولذا يكثر التسترى من

⁽١) انظر ابن العماد / شدرات / ٢ ص ١٢٩ .

⁽۲) انظر ماسنيون La Passion ، P23

لعنة هؤلاء ، ناسباً إليهم معظم الحرائم التي يرتكبها الحاكم ، لأنهم هم الذين شجعوه ، وتركوا له باب الظلم والإجحاف مفتوحاً ، دون أن ينبسوا ببنت شفة ، مخافة أن تزول عنهم هذه المتع التي يغدقها عليهم السلطان ، وحقيقة الأمر في نظر التسترى أن هؤلاء قد باعوا دينهم لقاء هذه المتع العابرة وما أخسرها من صفقة .

والواقع أن التسترى يرسم صورة قائمة السواد لمعاصرية من العلماء الذين يسمهم بأنهم علماء سوء . وهو يتبهنا إلى أن السبب الرئيسي لفساد هؤلاء يكمن في عدم تطبيقهم لقواعد ومبادئ المغرقة الصحيحة التي حصلوها ، فهم محرد نقلة وحفظه لعلم لا يعرفون قيمته ، ولا يتهضون بمستواه . ولم تكن صورة المستقبل في نظر سهل أكثر إشراقاً ، أو خيراً أملا . وهو في هلما متشائم للغاية حيث توقع الانهيار وشيوع الفساد بذيوع الشعر والموسيق والغناء لتحل محل القرآن . وفي نغمة حزينة يذكر التسترى أنه إذا ظهرت الأمارات الآتية في محتمع ، فليكف الفرد عن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وليقتصر على إصلاح نفسه ومن هو أقرب إليه ، إذ أن ذلك هو الطريق الوحيد للخلاص .

أما هذه الأمارات التى عددها التسترى فهى ظلم الحاكم ، وقبوله الرشوة واتباع العلماء له ، وعدم مراجعتهم إياه ، فخورين بصحبته ، معتزين بجاهه وقوته . ونعتقد أن التسترى لابد أن يكيرن قد رأى صور أكثرة من مثل حؤلاء الأفراد ، ويظهر أن نغمته التشاؤمية تلك إنما بنيت على إطباق هدفه الظاهرة في الذيوع والانتشار (١) .

ومما لاشك فيه أن معظم عبارات سهل المتنبئة بفساد المستقبل مبنية في الغالب على تأملاته في أحوال مجتمعه الذي عاش فيه ، وإذا راعينا أن التسترى قد عاش عمراً لا بأس به (حوالي الثمانين) لم يدهشنا أن نجد لديه هذه الصورة العابسة لعصره وما يتلو عصره ، وذلك لأن المحتمع العباسي كان فعلا ف حركة وتطور سريعين للغاية . وكان تنوع ألوان المتع المتاحة سبباً في تغير

⁽١) انظر النص الحالى

عادات الكثير من الناس ، وخفت قبضتهم على القيم الى كان يقدمها السابقون . وسلعلم من هذه الغراسة كيف كان التسترى يضيق درعا من يريد أن ينز في الحالب النظرى ، أى بأن يكون عالماً عارفاً ملماً بكثير من المعلومات والمعارف ، دون أن تكون على الأقل منفذاً لواجبات ومقتضيات علمه ومعرفته . حتى رواية الحديث النبوى الشريف وإثباته وتدوينه لم تكن في نظر التسترى قرية إلى الله إلا أن يصحبها إخلاص وعزم على تنفيذ ما يدعو إليه الحديث أو التأدب بآدابه . لقد جاءه رجل ذات يوم فسأله عن حديث بعينه ، فذكره التسترى وبين السائل أنه صحبح . عند ثد سأل الرجل سهلا عما إذا كان يمكنه أن يرويه عنه و يحلمث الناس به . فأجابه التسترى بقوله « ولم لا تعمل به وهو الأصل ؟ » ومراد التسترى أن ينبه الرجل إلى ألا يصرف همه كله في جمع المعلومات واكتناز المعرفة ، من غير أن يؤيدها السلوك الحسن المبنى على هذه المعرفة العليلة .

حقاً ، لقد رأى التسرى فى حيانه هزات سياسية واجتاعية عنيفة ، هزات أطاحت بالكثير من المبادىء وقيماً أخرى . وهذه الهزات وإن لم تطح بكل القيم ، إلا إنها على الأقل زعرعتها ، وصرفت الناس رويداً رويداً عنها .

لقد رأى التسترى مثلا ثورة الزنج - وقد كان بالبصرة أثناءها وعرف ما فعله الثوار بأرواح وممتلكات الناس - صحيح أنه لم يتخذ موقفاً إيجابياً من هذه الثورة . حتى حين هرع إليه الناس يسألونه أن يدعو الله برفع هذا البلاء عنهم ، ظل صامتاً لفترة ، ثم خرج عن صمته ليبين لهؤلاء الناس أن بالبصرة أناسة لو دعوا الله على الظالم لما بتى ظالم واحد على الأرض ، ولحاراة لإرادته (١) .

إن النغمة التى تكن وراءكلام التسترى هى نغمة اللوم لمحتمعه نفسه . وللناس أنفسهم . فكأنهم بفسادهم وانخلال علمائهم وانحراطهم فى سلك. اللهو والبذخ قد جروا على أنفسهم هذا البلاء العنيف . لكن سهلا من الناحية .

⁽١) راجع المكي / قوت القلوب /٢/.٢٧ .

العملية قد فتح داره لاستقبال اللاجئين والتسرية عنهم قدر المستطاع . وكم كنا نود أن نعثر على نصوص توضح لنسا موقفه التفصيلي من هذه الثورة بالذات ، لنحقق فرضاً كنا _ وما زلنا محتفظين به _ حتى يظهر لنسا من النصوص ما يؤيده، وهذا الفرض يتعلق باتجاه التسترى السياسي ، وإن كنا سنعرض في حينه إلى بعض جوانب هذا الاتجاه ، كما سنناقش فكرة تشيع سهل فيا يلي من دراسة (١) .

⁽۱) ليس هناك ما يدل على ميول شيعية سياسية لدى سهل ، بل إن هناك نقمة عليه ،ن الحوانسارى لعدم تشيعه . غير أن أبا نعيم (حلية / ٢١٤/١٠) أورد حديثاً رواه سهل عن الإمام على ، حيث يقول الرسول صلى الله عليه وسلم « إنه أعطى في على خسا . . . النخ » .

(Y),

د أصدقاء سهل ومعارفه »

نعم النسترى كغيره من الصوفية بصحبة عدد كبير من العلماء والصوفية ، منهم من توطدت بينه وبينهم أوثق روابط الود والإخاء حتى الموت ، وعلى رأس هؤلاء (ذو النون المصرى » — صوفى مصر الأول العظيم ، وحسبك أن يسجل المؤرخون لقاءهما عمكة أثناء الحج (١) ، وإن كنا لا نعرف بالضبط هل هذا اللقاء الذى سجله المؤرخون وأشاروا إليه كان أول لقاء بينهما أثناء أداء التسترى لحجه الأول ، وكان عمره آنذاك ست عشرة سنة ، أم أن هذا اللقاء لم يكن إلاواحداً من اللقاءات المتكررة بين الصوفيين العملاقين في أزمنة وأمكنة مختلفة ؟

ولكن هذا لا يحول دون تأكيد وثوق أواصر الصداقة بين الاثنين ، كما يبدو أن لقاءاتهما لم تكن مقتصرة على موسم الحج . بل قد يفهم من بعض النصوص أنهما تبادلا الزيارات في بلديهما على التناوب . فابن سالم مثلا يذكر أن رجلا زار سهلا ذات يوم وظل يسأله عدة أسئلة « ولما وصفه سهل لنا عرفنا أنه ذو النون المصرى » (٢) غير أن ابن سالم لم يذكر أين كانت تلك الزيارة ؟ أكانت بتستر ، أم بمنفي التسترى في « البصرة » ؟ وإن كان الاحمال الثاني أقوى لأن أبا نعم الأصبهاني يتحدث عن زيارة ذي النون للعراق وعاضرته في سر من رأى (سرمرا) (٣).

ومن جهة أخرى ورد أيضاً نبأ عن زيارة سهل لذى النون فى القاهرة وقد نقل هذا النبأ جلال الدين السيوطى , ويضاف إلى ذلك أن الصلة لم

 ⁽۱) مثل القشیری فی رسالة ص ۹۶ ، ابن خلکان / وفیات ۳۸۹/۱ ، الحوانساری ،
 روضات الجنات ص ۳۲۶ . والشعرانی فی طبقاته ۹۲/۱۰ وأبو نعیم فی الحلیة ۱۹۰/۱۰ .

⁽٢) المعارضة والرد ٢٠٦ ب

⁽٣) وتوجد إشارة فعلا إلى ذهاب ذى النون إلى البصرة حيث يرون عنه أنه قال « رأيت سعدون (سجنون ؟) فى مقبرة البصرة فى يوم حار وهو يناجى ربه ويقول بصوت عال « أحد أحد » (انظر الحلية / ٩ ص ٣٦٣ ، ٣٦٩) .

تنقطع بين الاثنين من خلال رحلات تلاميذهما المنتظمة من وإلى القاهرة . وقد كان هؤلاء التلاميذ على التسرى لذى النون لدرجة أنه _ فيا تذكر النون لدرجة أنه _ فيا تذكر الروايات المنه إن يصعدت في شي من معانى التصوف أو المسائل الروايات المنه النون ذو النون في الأحياء . وقد أشرنا إلى ذلك آنفاً ، وسنرى فيا يستقبل من در اسة عن مصادر التسترى لدى ذى النون .

ومما ينبغى تأكيده فى هذا الصدد هو وثوق الصلة بين ذى النون والتسترى المدرجة تنبيء عن تلاق روحى تام ، وتساوق كامل فى المشاعر والأحاسيس ، حتى إن هناك من القصص ما يشير إلى أن بينهما ما يعرف الآن بظاهرة والاتصال الروحى « Telepathy ويروى العطار أنه حدث أن شعر بألم فى موضع معين من قدمه ، فربطه بضادة ظلت على الموضع ما يقرب من أربعة أشهر ، وقد رأى أحد الصوفية – ممن يسفرون بين التسترى وذى النون – الضادة على قدم مهل ، ثم تركه إلى القاهرة ليجد ذا النون يضع ضادة هو الآخر على نفس الموضع من قدمه ، وقد سأله هذا الصوفى من قدمه ، وقد سأله هذا الصوفى من وضع هذا الرباط قاعره عا يدل على توافق فى التاريخ بين الحادثين . وتمضى القصة لتقول إن هذا الصوفى أخبر ذا النون بأن التسترى يضع الضادة على نفس هذا الموضع فى نفس هذا التاريخ تقريباً ، وعندئذ قال ذو النون «إن على نفس هذا الموضع فى نفس هذا التاريخ تقريباً ، وعندئذ قال ذو النون «إن هدء تصدر سهل للحديث فى مسائل التصوف تشير فى نهايتها إلى إحساس بدء تصدر سهل للحديث فى مسائل التصوف تشير فى نهايتها إلى إحساس بدء تصدر ونفاة ذى النون (٣) قبل أن يذاع الحبر وينتشر فى البصرة وبغداد .

وسيمر بنا أثناء هذه الدراسة مواطن الالتقاء بين آراء التسترى وذى النون بما يتيح لنا فى ضوء الظروف التاريخية المتعلقة بهما أن نحكم بإفادة الأول

 ⁽۱) من كتاب « الدر المكنون في مناقب ذي النون» ورقة ٣ ب (مخ رقم ٤٨٦٥ من مجموعة تستر بيتي بدبلن) .

⁽٢) تذكرة الأولياء / ١ ص ٢٢٩ .

⁽٣) يروى القضة أبو نعيم فى الحليـة ١٠/١٩٣ . ويعزز السراج (اللمع ١٨١) صدر القصة فيها يتصل بتعليل عدم تحدث سهل فى مسائل التصوف قبل ذلك .

من الثاني حول هذه الآراء (١) .

ومن أخلص أصدقاء سهل وأقرب تلامذته إلى قلبه ونفسه أبو عبدالله (٢) محمد بن أحمد بن سالم المتوفى عام ٢٩٧ هـ/٩٠٩ م . وقد ورد فى بعض النصوص أنه ظل فى خدمة سهل وصحبته ما يقرب من ستين سنة (٣) مما يعنى أنه عرف سهلا فى ربعان شبابه .

وتدل الإشارات التي وعتهاكتب التاريخ عن ابن سالم هذا على أن روحه العامة ومزاجه الصوفى كانا يتسهان بالتؤدة والبطء ، كما أن تقدمه فى حياته الروحية كان فى غاية من الرزانة والهوادة بدرجة قد يخطئها ملاحظوه . ولإيضاح ما نعنيه بجدر بنا أن نوجه أنظارنا إلى الحلاج حتى إبان تتلمذه على سهل . لقد أظهر الحلاج طبعاً ومزاجاً يختلف تمام الاختلاف مع ابن سالم . فطابع الحلاج ممكن أن يوصف بالحدة والثورية والانطلاق الحسور ، حيث أعلن ظفره بالاتصال الصوفى وعلت نبرته فى محال المعرفة وإدراك الحقائق فى زمن وجيز ، بل اتسم هذا الطابع بن آونة وأخرى بالتمرد والتأبى على الامتثال للقواعد المأثورة . أضف إلى ذلك أن كثيراً من أحاديث الحلاج إلى زملائه السائرين فى طريق التصوف لم تكن تخلو من مرارة العتب والنقد والاستخفاف بمنجزاتهم .

أما ابن سالم فإنه خدم سهلا بإخلاص نادر ، وإيثار وإنكار ذات عز نظيرهما . لقد خدم سهلا فعلا في حميع شئونه الحاصة والعامة (٤) . غير أننا نلاحظ أنه رغم هسذه الحدمة الطويلة كان يتلقى من سهل بين الحبن والحبن تعليات بقصد إصلاح نفسه وتطويع سلوكه ، يتلقى هذا النصح واللوم بنفس راضية ، ترى أهليتها للوم مهما كانت صافية .

إن قبوله لتوجيهات سهل ونقده وتعنيفه أحياناً ، كان مشبعاً بروح

⁽١) انظر فصل مصادر التسترى . .

⁽٢) انظر الحلية / ١٠ ص ١٨٩ وما بعدها .

⁽٣) انظر التفسير / ٩٩ وقارن اللمع / ١٧٧ .

⁽٤) حتى إنه كان يقوم بإعداد الطعام لسهل وضيوفه . انظر مثلا التفسير ٪ ١٣٣ .

الامتنان والطاعة لأستاذ يعتقد بوجوب تنفيذ نصحه ، وإطاعة أوامره بكل دقة وأمانة . لذا لا عجب أن نرى التأثير البالغ الذى تركه سهل فى هــــذه الشخصية الصوفية : ابن سالم وولده أبى الحسن .

والحق أن وفاء ابن سالم وحكمته وكمال شخصيته ينعكس بوضوح في وصفه للصديقين والأولياء إذ يقول « يعرف الأولياء بين الحلق بعليب اللسان ، وكرم الأخلاق وبشاشة الوجوه ، وسخاء النفس ، وقلة الاعتراض ، وقبول عذر كل إنسان ، وهم يعاملون الحلق بالرفق صالحين أو طالحين ع(١) .

ويبدو أن ابن سالم واجه فى حياته الروحية صعوبات فاثقة كان أكثرها استعصاء محاولة التطبيق الكامل نظرياً وعملياً لرأى سهل فى « التوكل » هذا المبدأ الذى تشدد فيه سهل غاية التشدد . إننا نرى أنه كثيراً ما يحذره سهل من الإخفاق فى الوفاء ممقتضيات هذا المذهب وفاء كاملا دون قيد أو شرط (٢) ودون تحفظ أو خوف . ور مما كان هذا هو السبب الرئيسى الذى جعل ابن سالم يضع مذهب التوكل على قمة المبادىء التى تتركز عليها تعاليمه الصوفية . ونحن نراه لم يبعد فى هذا الاتجاه كثيراً عما رآه سهل كما سيتضح ذلك من الدراسة ،

أما ابنه أبو الحسن أحمد بن محمد بن سالم فإننا نعرفه جيداً من خلال الأنباء المنترة عنه في بعض المراجع العربية ، إلى جانب التقاريظ التي افاضها عليه تلميذه أبو طالب المكى (٣) - محمد بن على بن عطية الحارثي و و تذكر المراجع أن أبا طالب المكى دخل البصرة بعد وفاة ابن سالم (الأب) وقبل مذهبه (لعله الابن) وقد وعظ الناس هناك في المسجد ، « فرفضوه بعد أن سمعوا منه ما صرفهم عنه ، ونفرهم منه » . . ويذكر المقدسي أن من الأقوال التي أثارت نفور الناس وكراهيهم قوله « ليس أضر على الخلق من الخالق » وقد توفي المكي عام ٣٨٦ ه . ويعترف المكي بأنه مدين لابن

⁽١) السلمي / طبقات / ٤٣١ (طبرل ١٩٦٠)

⁽٢) انظر مثلا التفسر / ٣٨.

⁽٣) انظر ابن خلكان / ١ ص ٩٨٩ (ط ١٨٦٢ باريس) .

سالم (۱) بالكثير من ألوان المعرفة الصوفية . والواقع أن المكى يعرض علينا بوضوح أبرز الصفات التي يتحلى بها ابن سالم ومنها الحصافة والحذر والحرص . وذلك في القصص التي يروبها . فقد حكى مثلا أنه كان من عادة ابن سالم أن ينتني أصحابه ورفاقه من بين هؤلاء الذين يعتبرهم ذوى كفاءة روحية ، ومقدرة واستعداد لقبول تعاليمه ، وكان يسمح لهم بعد ذلك أن يخوضوا في نقاش صوفي مهما كان الوقت ليلا أو نهاراً (۲) .

ويحكى أيضاً أن أبا بكر بن الجلاء كتب مرة إلى الحسن بن سالم يسأله عدة أسئلة حول الحقائق الصوفية الدقيقة السرية ، فلما وصل الكتاب إلى ابن سالم قرأه ثم نحاه جانباً ، وطلب حضور كاتب الرسالة ، فلما قيل له إن كاتبها مقيم بمكة ، قال على الفور : أنا لا أجيب على هذا كتابة ، أخبروا هذا الرجل أن يأتى إلى هنا إذا أراد (٣) ؟

وفى مناسبة أخرى قيل لابن سالم : إن الناس ينتظرونه بالمسجد متشوقين لحديثه وسماع تعاليمه الصوفية ، فلما أخبر بعددهم – وقد علم أنه كبير – رفض أن بخرج إليهم ، وقال : إن هؤلاء ليسوا أصحابى ، إنهم أصحاب المجلس . وقد على المكى على ذلك بقوله : ربما رأى ابن سالم من عددهم أنهم عامة لا يرتفعون إلى مستوى حديثه أو علمه الخاص الذي لا يقوى على إدراكه أمثال هؤلاء ، ولم يشأ ابن سالم إضاعة وقته معهم (٤) .

ويحدثنا الذهبي عن ابن سالم هذا (الابن) فيقول : إنه صاحب أحوال وتقشف وله صحاب ومحبون . وقد كان أستاذ الناس فى البصرة فى عصره ؟ وعاش طويلا، وقد أدرك سهلا التسترى ، وتلقى سنه بعض التعليات الروحية، حيث إن والده كان تلميذاً لسهل (٥) . ولكن الذهبي يتجاوز الحقيقة حين

⁽١) راجع مثلا المكى / قوت – 1/١٥٥١ ، ١٥٧ .

⁽٢) نفس المرجع /١٥٦ .

⁽٣) قوت /٢/٢٧ .

⁽٤) نفس المرجع / ١ ص ه ١٥ .

⁽٥) الذهبي / تاريخ الإسلام ورقة ٧١ ب (نخطوط رقم ٤٨ شرقيات بالمتحف البريطاني)

يذكر أن أبا الحسن هذا ظل حياً حتى عام ٣٩٠ من الهجرة ، وقدكان عمره تسعين سنة . إن هذا القول الذي يحدد تاريخ وفاة أبى الحسن بعام ٣٩٠ ه لا يمكن أن يتفق مع القول بأنه تلقى من سهل بعض التعليات الصوفية : لأنه إذا صح أنه قابلسهلا(١) وأخذ عنه شيئاً من المعرفة الصوفية ، فلابد أن يكون ذلك قد تم قبل عام ٢٨٣ ه وهو العام الذي يرجع لوفاة سهل . وفي الحقيقة بجب أن يكون ذلك قد حصل عشر أو خمس سنة قبل هذا التاريخ ، حتى يمكن تصور إمكان تلتى ابن سالم مثل هذه التعليات .

إن الخطأ فيما يبدو يرجح أن يكون مقصوراً على تحديد تاريخ وفاة ابن سالم الابن ولا نستبعد أن يكون الحطأ مطبعياً ، ولذا نقترح ، أن يعدل إلى ٣٦٠هـ ٩٧٠م و يحدد عام ٨٨٣/٢٧٠ لتاريخ ميلاده . ومما يرجح هذا ما نقله الذهبي نفسه من أن أبا سعيد محمد بن على النقاش المتوفى عام ٤١٤ رأى ابن سالم وسمع منه أثناء إقامته بالبصرة وذلك في حدود عام ٣٥٩ ه/٩٦٩م (٢) .

« الحسلاج »

ومن التلامذة الذين حظوا بإشراف التسترى الروحى هذا الصوفى الأشهر الذى أثار ثائرة الدنيا ، وختم حياته بهذه المأساة الحالدة فى تاريخ التصوف الإسلامى . أبو مغيث الحسين بن منصور الحلاج الذى ولد حوالى عام ٧٤٥/ بالبيضاء قرب الحدود الحنوبية لإيران ، والذى قضى حياة طفولته فى « واسط » إحدى المدن العظيمة بالعراق آنذاك .

لقد انخرط الحلاج فى سلك الناشدين لإرشاد التسترى وهو صغير لم تكتمل مرحلة شبابه بعد ، بل وربما لم تكن تتجاوز سنه إبان دخوله فى عهدة التسترى ست عشرة سنة ، وربماكان ذلك أيضاً أول عهده بالطريق الصوفى .

وتوجد هناك إشارات تاريخية تفيد أن الحلاج كان فى خدمة التسترى

⁽١) في كلام ١١٣٢ توجد إشارة إلى أن ابنسالم الابن قابل سهلا .

 ⁽۲) بناء على ما ورد فى كلام / نفس الورقة . ويذكر ابن الأثير / ۸ ص ۴۳٠ (طبعة بريل ۱۸۹۲) وفاة ابن سالم « أبى الحسن » أحمد ويصفه بأنه صاحب سهل ، على أنها كانت سقه ۳۵۷ ه.

عندما خرج التسترى من « تستر » هارباً من العنت الشديد الذى فرضه عليه علماء وفقهاء « تستر » فى ذلك الوقت . وأن الحلاج أيضاً اتخذ مع التسترى ملجأه فى البصرة ، وكان ذلك حوالى عام ٢٦٠ هـ /٨٧٤م . وهذا التاريخ يرجح أن يوافق السنة التى اندلعت فيها ثورة الزنج المشهورة . وقد برز سهل فى هذه الظروف كمن كرس جهده وأوقف بيته لمواساة المنكوبين والتخفيف مما حل مهم من ظلم واضطهاد .

إن تأثير التسترى العميق فى حياة الحلاج الروحية خلال هذه الفترة كان واضحاً للغاية ، سواء كان ذلك من ناحية التطبيقات العملية الخاصة بالزهد والتنسك والعبادة والتهجد وتلاوة القرآن ، أو كان ذلك من ناحية الآراء والأقوال الروحية التى تشير إلى مواجيد القلوب ، أو بعض الحقائق الفكرية في التصوف .

فهناك صور الزهد الصارمة التي كان الحلاج يطبقها أسوة بالتسترى حتى إنه ليؤثر عنه أنه كان يفرض على نفسه صوم رمضان صياماً موصولا ــ وهذا هو ما نراه منسوباً إلى سهل . ولما ذاع اعتراض بعض العلماء على هذا العمل ــ كما قيل لنا ــ إن التسترى (ولا ندرى ما إذا كان الحلاج أيضاً كذلك)كان يفطر كل يوم على الماء ، تخلصاً من الوقوع فى المخالفة المرتبطة بصوم الوصال الذى نهى عنه الرسول صلى الله عليه وسلم .

وعبر الحلاج أيضاً في هذه الفترة عن الضراعة والخضوع والإحساس العميق بالذنب وعدم الجدارة بالفضل أو المغفرة ، وعلت نغمة الزهد الشامل وشاع الإحساس بالتفاهة وضرورة أخذ النفس بالعنف والقمع إن في الفرائض أو في النوافل ، حتى ليحكى عنه أنه في هذه الأثناء كان يختم القرآن في ركعتين اثنتن .

ومهما قيل عن القصص والحكايات التي حكيت حول الحلاج في هذه الفترة فإن هناك حقيقة واحدة هامة بمكن استخلاصها في هذا الصدد ، وهذه الحقيقة ترتبط بكون الحلاج في هذه الفترة مرآة صادقة انعكست عايها تعاليم

أستاذه حيث أبرز الحلاج هذه التعليات فى صورة تطبيقات عملية فى حياته اليومية(١) ?

وربماكان تشدد التسترى فى ضرورة تنفيذ هذه التعليمات ، وعدم مجاوزة ذلك إلى الحديث عن الرؤى و الوجود و الأحو السبباً فى نفور الحلاج من إشراف التسترى ، ومثله فى ذلك مثل بعض الطلبة الذين يضيقون بإشراف بعض الأساتذة لأن هؤلاء يطلبون بذل أقصى الجهود فى البحث و الدرس ، مما يصعب على أمثال هؤلاء الطلاب ، أو مما لا يروق لهم على أية حال . عند ثذ يهربون إلى من يسأل القليل ، ويعطى المراد بأيسر سبيل .

إن تعليات التسترى فى هذه الفترة ربما بدت للحلاج غير مكافئة لآماله ومطامحه ، ولذا ذهب إلى بغداد عله يجد ما يطنى ع غلته ، أو يروى روحه أو يتساوى مع خواطره الروحية ، وميوله السياسية ، التى ما زالت فى حاجة إلى الجديد من الدراسة .

حقاً لقد ذهب الحلاج إلى عمرو بن عثمان المكى (ت ٢٩١ه) (٢) ليقضى معه فترة ينتقل بعدها إلى الجنيد . وتدل المراجع على أن كلا من المكى « والجنيد » لم يكونا راضين تمام الرضا عن مسلك الحلاج أو عن تعجله فى الوصول إلى مطمحه الروحى . وذلك المطمحر بما بدا لهؤلاء مجاوزاً حدود طاقة الحلاج النفسية أو تربيته الروحية ، حتى إن بعض هذه المراجع لتذكر أن من هؤلاء من تنبأ بمصير الحلاج ، نتيجة لما رآه منه مما يشبه الرعونة الروحية ، أو تعجل الحلول فى المقامات الصوفية دون إعداد منظم مسبق .

إن هذه الدراسة التي بين أيدينا ستبرز لنا في حينها مدى إفادة الحلاج من تعاليم التسترى ، ومدى التأثير الذي أحدثه الأخير في التعاليم الصوفية

 ⁽۱) يروى كثيراً من هذه الصور أبو فيروز البيضاوى ، كقصة ختمه القرآن في ركمة
 وقصة لبسه السواد في يوم العيد ، إحساساً منه بعدم قبول عمله الغ . انظر ماسينون :

La Passion, P 32

 ⁽۲) الشعر انى / الطبقات / ۱ / ۷۹ .

والآراء التى جهر بها الحلاج ورفع لواءها . وقد نكون بعد هذا فى وضع يسمح لنا بتتبع بعض آراء الحلاج ، والوصول بها إلى مصادرها الأولى الأصيلة . وربما عجبنا لصلب الحلاج من أجل آراء بمكن تلمس أصل لها فى تعاليم كل من الحنيد والتسترى والمكى . وقد يؤدى ذلك فى النهاية إلى ترجيح الرأى القاضى بأن صلب الحلاج لم يكن فى الحقيقة لما أذاع من آراء صوفية ، بقدر ما ذاع عنه من آراء تهدف إلى ضرورة التغيير السياسى .

« البسطامي والتسترى »

لئن لم نجد هناك إشارات تدل على تلاقى التسترى والبسطامى (المتوفى سنة ٢٦٤ه / ٨٧٤ م) (١) واتصالهما اتصالا مباشراً ، فإن مما لا شك فيه أنه كانت هناك علاقات تربط بينهما ، وأن كلا منهما كان على غلم بجوانب فكر وسلوك صاحبه ، وذلك بفضل تلاميذهما ، هؤلاء التلاميذ الذين أكثروا من تبادل الزيارات وتناقل الأخبار والروايات .

لقد كان التسترى يذكر عند البسطامى ، كما كان البسطامى يذكر عنه التسترى ، وذلك بالطبع محدد المناسبة التى تفرضها أقوال ذاك . ومما هو جدير بالملاحظة أننا نجد أنه بينها يكثر البسطامى من نقده لسهل ، ورميه بالقصور الروحى والقناعة بالقليل فى مثل هذا الميدان ، نرى التسترى لا يشير إلى البسطامى فى أى حديث ، ولا ندرى لذلك سبباً . لقد وصف البسطامى « سهلا » بأنه « قد وقف على شاطىء المعرفة ، ولم يغص إلى أعماقها » (٢) ، ومن ثم كان تحصيله المعرفى قليلا ، وإنجازاته الروحية غير جديرة بالاعتبار .

ولكننا فى الوقت نفسه نجد أن كلا منهما قد وصف درجة خاصة من درجات المعرفة ، فيها يتوغل الصوفى فى أسرار الغيب وينعم بمشاهدة محبوبه ،

 ⁽١) يذكر ابن خلكان (وفيات / ١ ص ٣٣٩ ط ١٢٧٥ ه) هذا التاريخ وربمـــا
 كان هذا أقرب الآراء إلى الصحة في الوفاة على أن البعض قد يحددها بـ ٣٩١ ه .

⁽٢) شطحات الصوفية / ١ ص ٧٩ ، ٧٩ .

وفى مثل هذا السمو الروحى تنكشف للصوفى مكانته من محبوبه بين المحبين والعاكفين .

إن كلا من البسطامي والتستري يقدم أوصافاً متطابقة تماماً في التعبير عن هذه الحالة الروحية الرفيعة ، ويشير كل منهما إلى تمتعهما مهذه الحال الراثعة (١) وليس هذا فحسب هو ما يجمع بين التسترى والبسطاى ، فالواقع أن لكل منهما هذه الشطحات التي تناولها الصوفية فما بعد بالشرح أو بالنقد اللاذع، ومع أنه لم تحدث بينهما خصومة خطيرة ، إلا أننا نعتقد أن موقف البسطامي من التسترى على العموم كان من أهم الأسباب التي حملت ابن سالم (الابن) فما بعد على تناول البسطاى بالنقد المرير ، والهجوم الحطير بالنسبة لبعض أقواله . حقاً لقد أسس ابن سالم هجومه ضد البسطامي على بعض شطحاته ، ولكن هذه الشطحات نفسها كان من الممكن أن تفسر تفسرًاً مُرضياً لا غبار عليه لو أن ابن سالم لم يكن متحاملا على البسطامى لقاء موقفه من التسترى ، كما يشير إلى ذلك السراج بوضوح تام . إن السراح ينبه ابن سالم إلى بعض شطحات التستري التي لو أخذت كما هي لكانت مثار نقد مماثل ، ولوجد الطاعن فها مررات للطعن . ويضيف السراج إلى ذلك تعبيره عن الدهشة والاستغراب لما وصم به ابن سالم البسطامىمن الكفر والإلحاد، بل لما نادي به من أن البسطامي كان أسوأ في كفره وإلحاده من كفر فرعون لأن البسطامي ــكما يذكر ابن سالم ــ قال « سبحاني » وفرعون قال « أنا ربكم الأعلى » والقول الأول خاص بالألوهية ، على حنن أن لفظ « رب » قمد یکون له معنی إنسانی .

ويذكر السراج ابن سالم ببعض الأقوال السهلية التى قد بجد فيها المتحامل بعض وجوه النقد والتجريح ، من مثل قوله « مولاى لاينام وأنا لا أنام » مما قد يفهم منه التسوية بين الخالق والمخلوق . أو قوله : «ذكر الله باللسان هذيان ، وبالقلب وسوسة (٢) » .

⁽١) ّانظر مثلا المكى / قوت القلوب / ٢ ص ٧٦ وما بعدها .

⁽٢) انظر السراج / اللبع ٣٩٤ (ص ٤٧٢ ط القاهرة) .

ومن الملاحظ أن ابن سالم يحاول شرح القول الثانى بقوله : إن المراد هو البقاء بالمذكور لا بفعل الذكر نفسه . وهذه قضية مشهورة للتسترى ستتضح فيما يتبع من دراسة إن شاء الله . ولكن ابن سالم لا يعلق على القول القول الأول المشار إليه ، إذ يذكر في بعض المواضع من كلامه بعض الأحاديث النبوية التي تتصل بنوم الأنبياء ، والتي تشير إلى أن عيونهم تنـام ولكن قلوبهم تظل يقظى . وقد صرح التسترى كذلك فى موضع آخر أن عيون الأنبياء تنام « ولا ينام موضع الوحى فيهم (١) » ويضيف التسترى إلى ذلك قوله بأن الأولياء كذلك تنام عيونهم « ولا ينام موضع حالهم » (٢) فالفرق بن الأنبياء والأولياء يكمن في تحديد المصطلح اللائق بكل منهم ، فهو مع الأنبياء « موضع الوحي » وهو في الأولياء « موضع الحال » وذلك رعاية للحدود التي يقفُّ عندها الولى . ويكون عدم النوم المشار إليه في قول التسترى الأول ، هو عدم نوم موضع الحال . وعلى أية حال فليس هذا فصلا في المقارنة بنن البسطامي والتسترى ، وإن كان ذلك لا بمنع من الإشارة العامة إلى أن هناك فرقاً واضحاً بن البسطاى والتسترى من حيث موقف كل منهما مما يراه حقيقة . فالبسطاى يبوح بذات نفسه متجاهلا سائر من حوله ، صارفاً النظر عما إذا كان ما يبوح به دفعاً للمريد ، وحملا لـه على المداومة في صقل نفسه وتربيتها أولا ، بينها نرى كثيراً من أقوال التسترى يصرف لينتفع به تلامذته ، لأنه في الغالب إجابة عن تساؤل ، وهذا لا يمنع بالطبع وجود أقوال تصورحال التسترى الخاص وتستعصى علىبعض المريدين. وهذه الأقوال قد صدرت ولاشك عن حالة نفسية طاغية ، لم مملك لهــــا التسترى حبساً أو قيداً . وهذه الأقوال الأخبرة وحدها هي التي تجعل بعض أوجه الشبه بينها وبنن أقوال البسطامي . ويبدو كذلك أن البسطامي لم يكن يتوخى تكوين مدرسة أو تربية ثلة من التلامذة ، وإنماكان مثله مثل القطب الممغنط ، الذي ينقل مغنطته إلى زائره محاله أكثر من مقاله . وسترد أثنساء

⁽۱) انظركلام / ۱۰۸ ا .

⁽٢) نفس المرجع .

هذه الدراسة مواضع التقاء وافتراق التسترى والبسطاى عند عرض جوانب مذهب التسترى .

* * *

ومن معارف سهل وأصدقائه – رغم فارق السن – الحسن بن على بن خلف أبو محمد البربهارى شيخ الحنابلة فى عصره (١) . لقد كان البربهارى من الزهاد المشهورين ومن ذوى القدم الثابتة فى الدين . لقد كان البربهارى معاصراً أيضاً للأشعرى (أبى الحسن) إمام الكلام العظيم وصاحب الفرقة المشهورة والذى توفى عام ٩٣٥/٣٢٤ ، وكان الأشعرى يكثر من زيارة البربهارى ، وكان من عادته فى كل زيارة أن يفخر بقدرته الكلامية وطاقته الجدلية وقدرته على إفحام الجبائى (ت ٩١٥/٣٠٣) الذى كان يوماً ما أستاذاً له (٢) .

ويبدوا أن حياة البربهارى لم تمر فى هدوء واستقرار ، فقد استطاع بعض أعوانه أن يؤلبوا عليه الخليفة ، فاستدعاه وقبض على تلامذته وأنصاره وربما كانت سنة ٩٣٤/٣٢٣ م هى أفضل فترة عاشها البربهارى تحت رعاية الخليفة الراضى . ولكن ما لبث أن أوغر عليه صدر الراضى ، فحرم التلاقى بين أصحاب البربهارى ، واختفى البربرهارى نفسه حتى توفى عام ٣٢٩/٣٢٩ بين أصحاب البربهارى ، واختفى البربرهارى نفسه حتى توفى عام ٣٢٩/٣٢٩ بين أصحاب البربهارى ، واختفى البربرهارى نفسه حتى توفى عام ٣٤٠/٣٢٩

لقد حفظ البربرهارى بعض أقوال سهل ، وكان يرددها على تلامذته وصحابه كالمعجب المستدل . ويظهر أن قول سهل الخاص بقيمة العلم كان بين الأقوال التى حظيت بإعجاب البربهارى ، حيث يرويه على النحو التالى :

« خلق الله هذا العالم ، وخلق فيه العلماء والحهال ، وأفضل العـــلم ما أيده العمل ، والعمل هباء إلا موضع الإخلاص ، ولا يتأكد الإنسان من غير فضل الإرادة الإلهية » (٣) .

⁽١) انظر ابن القراء / طبقات الحنابلة / ٢٩٩.

⁽٢) نفس المسدر.

⁽٣) نفس المسدر.

وسنرى مدى التطابق بين أقوال وآراء كل من التسترى والبربهارى فى موضعه من هذه الدراسة .

* * *

ومن أصدقاء سهل أيضاً أبو يعقوب السوسى الصوفى والأستاذ العظيم الذى أشرف على أبى يعقوب اسحاق بن محمد النهرجورى المتوفى سنة ٣٣٢/ ٩٤٤ . ومنهنا نشأت علاقة الود بين النهرجورى والتسترى الذى كان يقدره حتى التقدير ، ويتوقع دائماً أن تصور أقواله أفعاله ، ومدى ما قطع من أشواط فى مجاله الروحى .

لقد كان التسترى ذات يوم بأرجان مع أبي يعقوب السوسى « حيث دخل عليهما رجل يشكو أزمة روحية انتابته فجأة . وملخص شكواه أنه فتح عليه بمال حتى أثرى وصار ينفق موسعاً على نفسه وعلى أهله . ويظهر أنه أسرف فى تمتعه الكامل بثروته ، فأحس إثر ذلك وكأنه قد فقد حاله الروحى بل فقد إيمانه ، وأصبح قلق النفس معذب الضمير ، وهو ينشد لدى التسترى أو السوسى حلا لأزمته . وقد كان تعليق التسترى العاجل على قصة الرجل قوله « فى ديوان المحن دخلت منذ تعرضت لهذا الأمر » وقد يرشد التسترى بذلك أن من يرزق الغي والمال لابد أن يتعرض للكثير من الفتنة والابتلاء . وبعد أن انتهى الرجل من سرد شكواه التفت التسترى إلى أبي يعقوب السوسى يسأله فى هذه المسألة ، فقال السوسى « إن مصيبته فى حاله أشد من مصيبته فى إيمانه » وهنا نجد التسترى يعلق على قول السوسى فى حاله أشد من مصيبته فى إيمانه » وهنا نجد التسترى يعلق على قول السوسى فى وضع الحالة الروحية فوق وكأن التسترى يعترض على رأى السوسى فى وضع الحالة الروحية فوق الإيمان . وهذا — كما سترى — بناء على عمق الإيمان لدى التسترى ؟

وهذا صديق آخر من أصدقاء سهل وهو أبو حمزة الصوفى محمد

⁽١) انظر اللمع ١٩٣.

ابن إبراهيم الذى توفى عام ٢٦٩ هـ/ ١٨٨٢) م. هذا الصوفى الزاهد العظيم الذى اعتاد أن يلتى المواعظ والخطب بمسجد الرصافة ثم بالحرم النبوى الشريف بالمدينـــة .

ويبدو أن أبا حمزة هذا لم يكن يقتصر على الحلوس فى حلقات التصوف ، بل كان يغشى مجالس العلم والأدب . شأنه فى ذلك شأن المستزيد لتلمس مصادر الثقافة والعلم أنى وجدت . ولقدكان يعرض على سهل التسترى أحياناً ما يسمعه فى هذه المحالس ، ويعقب سهل على ما يسمع أحياناً بالنقد وأحياناً بالتكميل والتصحيح . وأحباناً أخرى بالإقرار والموافقة .

ومن أمثلة ذلك ما روى من أن أبا حمزة جاء يوماً إلى سهل فسأله سهل أين كان قبل وصوله ، فأجاب أبو حمزة بأنه كان فى زيارة بعض العلماء ، حيث ألى هذا العالم على مسامع أبى حمزة حديثاً حول أنواع السكر ، فقسال له سهل اعرضها على ، فقال أبو حمزة « سكر الشراب ، وسكر الشباب ، وسكر المال ، وسكر السلطنة » عند ثذعلق سهل بقوله « وهناك سكرتان لم يخبرك بهما » فقال أبو حمزة : ما هما ؟ فقال سهل « سكر العالم إذا أحب الدنيا ، وسكر العابد إذا أحب أن يشار إليه (٢) .

⁽١) انظر طبقات الحنابلة ١٩٩ وهو هذا العلم الذي يرون سؤال الإمام أحمد ابن حنبـــل له في بعض المسائل الفقهية بقوله « ماذا تقول في هذا يا صوف؟» الخ .

⁽۲) انظر تفسیر / ۵۵ ، ۵۹ (۵۸ ط ۱۹۰۸) .

٣ - ثقافته ومؤلفاته

(١) ثقافته:

إن من ينظر إلى حقيقة ميل التسترى إلى العزلة وحياة الخلوة والتهجد، ونفوره من التعليم النظامى من الكتب – من ينظر إلى كل هذا – يظن أنه فى مثل هذه الظروف لا يتصور أن يكون التسترى قد ألم بثقافة عما كان يدور فى عصره من علوم ومعارف ، والحقيقة أن التسترى فى ربيع عمره تعلم فروعاً كثيرة من العلوم الذائعة فى عصره :

لقد تلتى عن خاله (١) ابن سوار بعض الأحاديث النبوية والآراء الخاصة بتفسير بعض آيات القرآن كما يتضح ذلك من إسناد سهل لبعض الأقوال والآراء التى ترد فى تفسيره للقرآن العظيم ، وهذا ما جعلنا نستنبط أن ابن سوار ظل حياً حتى بلغ سهل من السن ما يسمح له بتلتى هذه العلوم والمشاركة فى النقاش حولها .

حقاً لقد أظهر التسترى حباً عميقاً وإجلالا فاثقاً للحديث النبوى وتقدير رجاله حتى إنه ليحكى عنه أنه ذهب ليرى المحدث المشهور ، أبا داود السجستانى ــ الذى كان يكبر سهلا بعام (ولد حوالى ٢٠٤ه/ ١٨٨م). وقد سر به أبو داود وطلبه إليه للجلوس ، عندئذ رجا التسترى أن يخرج أبو داود لسانه ليقبل هذا الذى يروى أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم (٢).

وأهم من ذلك بكثير فى نظرنا تراث التسترى نفسه ، وهو يشهد بإلمام كامل بعلم الكلام والفلسفة كما فهمتها بعض الفرق الإسلامية التي تحب أن

⁽۱) ويظهر أن ابن سوار خلف أفرادا من صلبه ، تشتغلون برواية الحديث النبوى لأن أبا الحسين الملطى (المعروف بالطرائى والمتوفى سنة ٣٧٧ هـ) يعد من الثقاة الذين تثبت عن طريقهم أصول السنة شبابة بن سوار. وإن كان الشيخ زاهد الكوثرى يشير إلى عدم دراية الملطى فى معرفة الرجال. انظر التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع / ٢٢.

⁽۲) انظر ابن خلکان . وفیات / ۱/۱/۱۳۰ .

نطلق عليها المدرسة الاعتبارية ، وهي تلك التي تتخذ الاعتبار والتدبر وسياتها إلى إدراك الحقيقة . والاعتبار هنا لا يعني مجرد التفكير النظرى المتنقل ، بل بجمع إلى ذلك استصحاب الوجدان أو البصيرة مما يضم الفكر إلى الذوق : ويبدو أن هذا المصطلح « اعتبار » قد استعمل بدل لفظ فلسفة أو لفظ غنوص لماله من المسوغات والمررات الدينية (١)

ومن تراث التسترى كذلك نعلم أنه لم يكن بجهل الفروع الأخرى من أبواب المعرفة كالطب والكيمياء وهناك بعض الدلائل التي تشهد بصحة هذه الفكرة . فهناك روايات تصور سهلا طبيباً وكماوياً يصنع الدواء وتمنحه للناس . وقد انتدب لعلاج حاكم طاغية مثل أبي يعقوب الليث بن صفار . ويورد أبو نعيم قصة هذا العلاج على النحوالتالى : « اعتقل بطن يعقوب هذا فى بعض كور « الأهواز » فجمع الأطباء فلم يغنوا عنه شيئاً . فذكر له سهل ابن عبدالله فأمر بإحضاره في « العماريات » فأحضر ، فلما دخل عليه قعد على رأسه وقال: اللهم أريته ذل المعصية ، فأره عز الطاعة. ففرج عنه من ساعته ، فأخرج إليه مالا وثياباً فردها ولم يقبل منه شيئاً » ثم تنتهى القصة بعرض كرامة سهل . ولكن هناك إشارات أخرى إلى أن سهلا كان يداوى العيون بمساحيق معينة ، وبأنه كان على دراية ببعض أوجه التفاعل بنن المواد ومن هذه الإشارات ما سجله السراج في كتابه « اللمع » للتسترى مما يدل حقيقة على إلمام بالمعرفة الكيميائية ، فقد روى السراج أن التسترى دخل صومعة صديق له بعد موته ، وهو يسمى اسحق بن أحمد ، فوجد إناءين مملوءين أحدهما قد مليء بسائل أحمر ، والآخر قـد مليء بسائل أصفر ، كما وجد قطعتن إحداهما من الذهب الصناعي والأخرى من الفضة الصناعية . وعندما سأل ابن سالم أجابه إجابة الحبير بنتائج هذه التجربة بمقادير وظروفها وشرائطها .

ومما يلفت النظر أن التسترى رمى بالقطعتين المصنعتين فى النهر ، وصب الزجاجتين على الأرض . وصادف أن كان هذا المتوفى مديناً ، ولهذا سأل

⁽۱) انظر مقالنا « من مؤلفات ابن مرة » مجلة كلية التربية طرابلس العدد الثالث ص

ابن سالم سهلا مرة أخرى عن السبب الذى من أجله ظل هذا المتوفى مديناً مع إمكانه بيع القطع المصنعة والتكسب منها لتسديد دينه . وعندئذ أجاب سهل بأن المتوفى كان نخشى على دينه وورعه . وعندما سأل السراج ابن سالم – الحفيد – : ولم لم يبع سهل نفسه القطعتين ليسد عن الرجل دينه ؟ .

أجابه ابن سالم بأن سهلاكان أخوف على دينه حيث علم أن هذه المعادن يتغير لونها بعد سبعين سنة (١) . .

ومن المرجح أن التسترى قد استقى معرفته الكيميائية من ذى النون المصرى (٢) ت ٧٤٥ ه ، فقد كان يجله غاية الإجلال لدرجة أنه حرم على نفسه الحديث على الناس فى التصوف أو التصدر للوعظ والتوجيه مادام ذو النون حياً . ويسجل المؤرخون ابتداء سهل بالحديث فى ساعة معينة كانت بالفعل ساعة وفاة ذى النون (٣) . وإذا كانت الجهود التى بذلها بول كراوس فى نشر الكتب والرسائل المنسوبة لحابر بن حيان مؤيدة بالصواب ، فإن المصدر الطبيعى والرئيسى لهذه المعرفة الطبيعية والكياوية يكون فى هذه الحالة مؤلفات وتجارب جابر الكثيرة فى هذا الصدد وسيتضح لنا أثناء هذه الدراسة الكثير من هذه الجوانب .

على أن ذا النون نفسه قد عد من الفلاسفة من كثير من المؤرخين ووضعه القفطى فى مرتبة جابر بن حيان فى الكيمياء ذاكراً أنه درس البواطن ولـه

⁽۱) اللمع ٣٢٦ . ومن الملاحظ أيضاً أن أحمد هذا يبدو وكأنه حديث عهد بالإسلام حيث كان كثير التعبير عن قلقه بسبب استيفاء احتياجاته المادية ويذكر السراج فى المرجع السابق ٣١٩ أن التسترى لكى يقنع أحمد هذا بالتوكل أحال حجراً أمامه إلى طعام .

 ⁽۲) يؤكد كلمن القفطى والمسعودى معرفة ذى النون بالكيمياء ويضعه القفطى فى منزلة جابر بن حيان (أخبار العلماء ۱۱۱ ، ۲۲۸۱ ط القاهرة ، المسعودى / مروج الذهب / ٤٠١٢) ويوافق نيكلسون هذا الرأى . فى التصوف الإسلامى / ترجمة د. عفينى ٧ ، ١٢ .

⁽٣) انظر الحلية ١٠/١٠ . والحديث الأول المسجل للتسترى يدور حول مواريث القلوب ونيل العلم اللدنى وتحريمه على آخذ الشهوات . ويورد السراج إجابة التسترى عن سبب امتناعه عن الحديث بأنه لم يحب أن يتكلم وذو النون فى الأحياء (انظر اللمع ١٨١) .

معرفة واسعة بالفلسفة والكيمياء (١) .

و محدثنا السهروردى المقتول ت ١١٩١/٥٨٧ معبراً عن رأى أرسطو في الفلاسفة الإسلاميين في هذا اللقاء الإشراقي الذي صوره في كتابه « التلويحات العرشية » (٢) فيقول على لسان أرسطو عند ذكر « التسترى » و « البسطامي » : « إن هؤلاء هم الفلاسفة حقاً » ثم أخذ (أرسطو) يشي على أستاذه أفلاطون الإلهي ثناء تحبرت فيه ، فقلت : وهل وصل من فلاسفة الإسلام إليه أحد ؟ فقال : ولا إلى جزء من ألف جزء من رتبته ، ثم كنت أعد حماعة أعرفهم ، فما التفت إليهم ، ورجعت إلى أبي يزيد البسطامي ، وأبي محمد سهل بن عبد الله التسترى وأمثالهما فكأنه استبشر وقال : أولئك هم الفلاسفة حقاً ، ما وقفوا عند العلم الرسمي ، بل جاوزوا إلى العلم الحضرى والاتصال الشهودي ، وما اشتغلوا بعلائق الهيولي، فلهم الزلني وحسن مآب، فتحركوا عما تحركنا ، ونطقوا عا نطقنا » (٣) .

والواقع أن نفور التسترى من الحهل وحبه للثقافة يبدو فى كثير من أحاديثه حتى إنه ليحذر من الصوفية الحاهلين (٤).

ويشير التسترى إلى الجوانب الرئيسية للعلوم الإنسانية فيذكر منها الطب والنجامة والديانة والكيمياء. ويبدو أن تقسيم سهل للعلوم إنما يراعى القسم الثامن من أقسام الحكمة النظرية كما فى العلمى وحاشية شرح هداية الحكمة ، وشرح حكمة العين ، وكما سجله التهانوى فى كشافه : وهذا القسم الثامن يتصل بفروع سبعة هى : الطب ، النجوم ، الفراسة ، التعمير ، الطلسمات ،

⁽١) تهذیب تاریخ ابن عساکر ٪ ٥ ص ۲۷۱ ، ۷۲ (ط. / ۱۳۳۲) .

 ⁽۲) نشر هذا الكتاب مع بعض الكتب والرسائل الأخرىضمن « مجموعة فى الحكة الإلهية » من النشريات الإسلامية رقم ١٦ استانبول مطبعة الممارف ١٩٤٥ التى تصدر عن جمعية المستشرقين الألمانية .

⁽٣) التلويحات العرشية ص ٧٤ عن كوربان / تاريخ الفلسفة الإسلامية ٣١٢ . قارن القزويني / آثار الخبلاد ٣٨٣ . وفي تعليق الشهر ژوری على حكة الإشراق ص ٢٥٥ يذكر سهلا على أنه من الذين في مقدرتهم التجرد عن الجسدانية ، كما يشار إلى التسترى أيضاً في منتخب رقم ٢٣ ص ١٠٥ (ضمن مجموعة الحكمة للسهروذي) .

^(؛) انظر مثلا اللمع ١٧٩ (نُشِر لا تبلكسون) .

النير نجات، الكيمياء (١) ويبدو أن السهر وردى المقتول كان يعنى حقاً التسترى وذا النون عند حديثه عن النور الطامس فى كتابه «المشارع والمطارحات» إذ يقول «فخميرة الفيثاغوريين (٢)» وقعت إلى «أخميم » ومنه نزلت إلى سيار «تستر» وشيعته وأما خميرة الحسروانيين فى السلوك فهى نازلة إلى سيار «بسطام» ومن بعده إلى فتى بيضا (٣). فهذا النص على ما يبدو يشير على الترتيب إلى ذى النون المصرى وسهل التسترى وأبى يزيد البسطامي وأبى منصور الحلاج. غير أننا لا نود أن نستنبط من هذا أن كلا من هؤلاء الأعلام يمكن إرجاع إنتاجه برمته إلى هذه المصادر التى ذكرها السهروردى ، وإلا والعراق وفارس والهند. ولكن هناك خطوطاً فكرية عامة تتسق تمام والعراق وفارس والهند. ولكن هناك خطوطاً فكرية عامة تتسق تمام الاتساق مع هذه المصادر – إن لم يكن فى التفصيلات فعلى الأقل فى الصورة العامة ، بشرط أن تفهم مع ذلك ضرورة أخذ التجربة الأساسية لكل منهم موضع الاعتبار والتقدير .

(ب) مؤلفساته:

وبالرغم من الشك فى كون التسترى قد تعمد التأليف المنظم للكتب أو الرسائل فإن المؤرخين قد نسبوا إليه من المؤلفات التى تختلف كما وكيفا . وأغلب الظن أن هذه الكتب والرسائل إنما هى خلاصة انتقاها ونقلها تلامذته من بعده وبخاصة ابن سالم (الابن) ومن هذه المؤلفات :

⁽١) انظر التهانوي / كشاف اصطلاحات الفنون / ٧٥ .

⁽طوزارة الثقافة تراثنا) .

⁽۳۰) يشير بعض الباحثين إلى أن فورفوريوس الصورى (توفى بعد عام ٣٠١ م) ألف كتاباً فى تاريخ الفلسفة ووصلتنا منه « حياة فيثاغورس» وكان هذا الكتاب كما يقال من المظان الرئيسية التى استتى منها المؤرخون العرب أخبار قدماء فلا سفة اليونان (انظر ماجد فخرىدراسات فى الفكر العرب ٩٣٠) .

⁽٣) المشارع والمطارحة ص ٥٠٣ (ضمن مجموعة فى الحكة الإلهية - نشرة كوريان - المجلد الأول استانبول / مطبعة المعارف ١٩٤٥) ويورد السهروردى أيضاً فى معرض حديث عن القدرة على الانسلاخ من البدن كما مر فى حكمة الاشراق حاشيته . وراجع مقدمة الكتاب مد ٢٩٥٠

- ١ دقائق المحبين (أو رقائق) .
 - ٢ ــ مواعظ العارفين .
 - ٣ جو ابات أهل اليقين .

وقد ورد ذكر هذه المؤلفات الثلاثة فى الفهرست لابن النديم / ١٨٦ (ط فلوجل ١٨٧١ ، ص ٦٦٢ ط القاهرة ١٣٨٤ ه وفى الكواكب الدرية للمناوى ج ١ ص ٢٤٣ و هو الذى يقرأ عنوان المؤلف الأول « رقائق » بالراء لابالدال ، كما ورد أيضاً فى معجم المؤلفين ج ٤ ص ٢٨٤ [ط. دمشق] ١٩٥٧/١٣٧٧ ، وكذلك فى هدية العارفين ج ١ ص ٤١٢ [ط. استانبول ١٩٥١] وفى روضات الجنات للخوانسارى ص ٣٢٤ ، ٣٢٥ .

ويبدو أن هذه المؤلفات قد فقدت ولا أمل فى العثور عليها حتى الآن .

غ ــ تفسير القرآن العظيم :

وقدورد ذکره فی بروکلمان GAL, S.I.P 333

وفى معجم المؤلفين /٤ ص ٢٨٤ يذكر كلمة الكريم بدل « العظيم » وقد نشره الغسانى دون تحقيق بالقاهرة ١٩٠٨/١٣٢٦ ثم أعيد طبعه عام ١٩٣٩/ ١٩١١ وإلى هذه الطبعة الأخيرة نشير ما لم نذكر غير ذلك فى حينه ، وسنبحث مدى وثاقة هذا التفسير فيا يأتى بعد الانتهاء من إحصاء مؤلفات التسرى كاملة .

٥ - قصص الأنبيساء:

وقد أورد ذكر هذا المؤلف حاجى خليفة فى كشف الظنون / ٢ ص١٠٧ (ط: ١٧٧٤ هـ ٣، ج ٤ ص ١٥٥ ط فلوجل). ويبدو أن حاجى خليفة قد رأى هذا المؤلف فعلا لأنه يذكر بدءه مهذه العبارة « الحمد لله الأول الذى لم يسبقه شيء » ولم نعثر على هذا المؤلف للآن ، وإن كنا نعتقد أن أجزاء قليلة منه قد احتفظ مها فى كل من التفسير وكلام سهل ، فى تلك المواضع التي تخدم غرضاً روحياً كماكان يرى التسترى .

٢ ــ رسالة الحروف :

وهذا المؤلف لم يرد ذكر عنوانه كما هو ، ولكن يبدو أنها الرسالة التى أشار إليها إسماعيل البغدادى فى كتابه هدية العارفين / 1 ص ٤١٧ بعنوان « زايرجة » وربما أطلق البغدادى عليها هذا الاسم نظراً لما رأى من أرقام بهوامش المخطوط ظن أنها القيم العددية للحروف التى تمت بصلة وثيقة بالزايرجة ، على حين أنها خاصة بأسرار الحروف التى تشرح فكرة الحلق ، والتأليف بناء على التأمل فى حقيقة الحروف من الحانب الميتافيزيتى .

٧ - كتاب الميثاق:

وقد نص عليه ناسخ رسائل الجنيد وهو تلميذ ابن عربي اسهاعيل بن سودكن الذي توفي عام ١٩٨٤/٦٤٦ (١) . ومن المهم أن نلاحظ أن هسذا الناسخ يتخذ العنوان الذي وجده لسهل نموذجاً ومثالا لعنوان رسالة مماثلة للجنيد في نفس الموضوع . ويضاف إلى ذلك أن الناسخ يؤكد أنه وجد وقرأ رسالة في « الميثاق » لسهل بن عبدالله التسترى ، وهذا المؤلف – وإن كان قد فقد – يمكن التقاط بعض نقاطه الهامسة المتصلة بموضوعه فيها عثر عليسه من أقرال سهل ، ومخاصة في التفسير وفي كلامه المجموع ، فيها يتصل بتعليقه على الآية القرآنية الكريمة الحاصة بالميثاق في سورة الأعراف رقم ١٧١ .

٨ ــ رسالة في الحكمة والتصوف :

ويرد ذكر هذه الرسالة فى معجم المخطوطات المصورة (معهد إحياء المخطوطات المصورة عن المخطوطة المخطوطة عكرة عكرة على المخطوطة عكرة عكرة أيا صوفيا من ورقة ١٤٨ – ١٦١) وقد اطلعنا على هذه الرسالة ، فوجدناها غير كاملة وليست ذات أهمية كبيرة ، بل إنها ربما لم تكن سوى مستخلصات محرفة ، وغير تامة من بعض مؤلفات سهل الأخرى .

⁽۱) انظر مقدمة أ. ج . أربرى لكتاب الصدق للخراز (P. vii) .

٩ – الغاية أأهل النهاية :

وقد ورد ذكر هذا المؤلف فى كشف الظنون (نشرة فلوجل ج ٤ ص ٣٠٣ رقم ٨٥٣٤ ، كما ورد فى هدية العارفين/١ ص ٤١٢) . ويذكر الفريابي ت ٩١٢/٣٠٠ (الفهرست /٣٢٤ ط القاهرة ١٣٤٨) أن عنوان هذا المؤلف و « خلاصات غايات أهل النهاية » (القرشى / طبقات الحنفية ج ١ ص ٥٣ (١)) .

۱۰ ــزايرجـة :

كما وردت فى هدية العارفين رنعتقد أنها ربماكانت هى رسالة الحروف التى مر الحديث عنها .

١١ – سلسبيل سهلية :

وقد نسب الشيخ السنوسي هذا المؤلف الصغير ، الذي هو عبارة عن صيغة يظن أنها مأثورة لسهل ، ولكن ماسينيون يشكك في نسبتها ويرى أنها ذات أصل أحدث بكثير من عصر التسترى (٢) . ويشير عبد الرؤوف المناوى في الكواكب الدرية / ١ ص ٢٤٣ إلى هذه الصيغة باعتبارها الصيغة التي تعود سهل أداءها . ويبدو أنها نفس الصيغة التي تلقاها من خاله محمد بن سوار .

۱۲ – کلام سهل :

وهو مخطوط رقم ۷۲۷ بمكتبة كوبرولو باستانبول .

وباستعراض عناوين المؤلفات السابقة مثل رقائق المحبين ، وجوابات أهل اليقين وغايات أهل النهاية ، يظهر لنا أن أقوال سهل وما سحل لـه من آراء قـد شمل فعلا حقل التصوف برمته ، وقد لمس تقريباً كل المشاكل الصوفية والكلامية التي أثارت اهمام عصره ، كما سيتجلى ذلك مما سنعرضه

⁽۱) قارن ماسنيون / دائرة المعارف الإقطامية / ؛ ص ٢٣ (لندن وليدن ١٩٧٤ – ١٩٣٤) .

⁽٢) قارن نفس المرجع السابق .

من دراسة . وقد كتب هذا المخطوط عطاء الله المعروف بنوعى زاده القاضى في مدينة أسكوب في عام ١٠٤٤هـ ١٦٣٤ م وقد نقله هذا الناسخ من أصل قديم لا يعرف تاريخه ، ويحتوى هذا المخطوط على ثلاثة كتب بالعناوين التالية: 1 —كلام سهل بن عبدالله التسترى .

٢ ــ كتاب الشرح والبيان لمــا أشكل من كلام سهل .

وقد تناول فيه مؤلفه – أبو القاسم عبد الرحمن بن محمد بن عبدالله الصقلي (١) عرض بعض الأقوال السهلية التي أثارت التساؤل ، ثم تبع كل قول بالشرح والتفسر الذي يراه .

٣ — كتاب المعارضة والرد على أهل الفرق وأهل الدعاوى فى الأحوال من كلام سهل أيضاً . رتوجد نسخة أخرى من كتاب « الشرح البيان » كتبت فى القرن التاسع الهجرى (أسعد أفندى رقم ١٦٢٢ وهى ٤٢ لوحة ، كل لوحة صحيفتان) وقد رجعنا إلى مصورة من هذه النسخة (٢) ولم نلاحظ وجود خلاف يذكر بين النسختين .

ويبدو أن أبا القاسم الصقلى قد نقل كلام مهل أثناء سماعه بمكة عام ٣٥٠ ه بعد حجه مباشرة (٣) مما يمنح المخطوط قدراً كبيراً من الوثاقة . ولا نستبعد اتصال الصقلى بابن سالم الابن فى مثل هذا التاريخ سواء كان اللقاء مباشراً أو غير مباشر .

أما الكتاب الأول فيضم أقوال سهل الموجزة المركزة حول قضايا الزهد والتصوف وعلم الكلام ، مقدمة على سبيل الحكاية ، مما يشهد بأن التسترى نفسه لم يخطه ، وإنما سحل أقواله حاضرو مجلسه ، وعلى رأسهم ابن سالم الأب، ثم تلتى ذلك وتناوله بالترتيب والتبويب ابن سالم الابن أو أبو القاسم الصقلى

⁽١) كما وردت في معجم البلدان لياقوت /ه/٣٧٣ .

 ⁽۲) قارن قائمة المخطوطات المصورة (معهد إحياء المخطوطات المصورة ج ۱ ص ۱۷۱
 رقم ۲۸۷ .

⁽۲) انظر Ceuteario /۱۰۰/۲ نقلا عن کتاب « المعالم /۱۸۱/۳ » (ط تونس) وقارن د. إحسان عباس / العرب في صقلية / ۱۱۵ (دار المعارف) .

نفسه ، الذي كرس جهوده فيما بعد للشرح والتعليق على أقوال سهل ، والدفاع عنه دفاعاً حاراً .

وفى الكتابين الأخيرين « الشرح والبيان » ، و « المعارضة والرد » نجمد مقتطفات من أقوال سهل ، بعضها قد يكون مذكوراً فى الكتاب الأول بصورة مجملة دون إيضاح ، يلى هذه الأقوال بعض التفسيرات التى رآها الصقلى ضرورية لتجلية مراد سهل . ويتضح من شرح الصقلى اعباده فى شرحه على كل من ابن سالم وأبى طالب المكى ، لكن ذلك لا يمنعنا من الإقرار بأن شرح الصقلى يدل بلا شك على إلمامه التام بتعاليم سهل الصوفية ، وإن كنا نلاحظ أنه يحتار بعض النصوص السهلية الغامضة الموحية ، ويفسرها تفسيراً تقليدياً نعتقد أنه يبعدها عن المراد الأصلى منها .

ونرى فى كتاب « المعارضة والرد » بعض أقوال سهل ، محكية على لسان ابن سالم أحياناً ، وعلى لسان غيره أحياناً أخرى . وقد يظن من قراءة هذا العنوان « المعارضة والرد » أنه كتاب كلاى مخصص للجدل حول المسائل الكلامية الخالصة ، ولكنه فى الواقع يضم كثيراً من أوجه النقد الموجهة ضد بعض آراء الفرق الكلامية ومخاصة « القدرية » و « المرجئة » م يلى ذلك ما بنى من الكتاب مخصصاً للمسائل الصوفية الخالصة ، ونقد بعض الاتجاهات أو العادات أو الفرق الصوفية .

وإذا قورن هذا الكتاب بكتاب « التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع » (١) للإمام الفقيه أبى الحسن محمد بن أحمد الملطى (المتوفى سنة ٣٧٧ ه) ظهر الفرق واضحاً بين الكتابين ، من حيث توفر الملطى على ذكر سائر الفرق الكلامية ، وعرض آرائها ، فهو أقرب إلى كتب الملل والنحل منه إلى كتب التصوف .

لكن ذلك لا يحول دون ملاحظة أن هذا الكتاب الأخبر الذي يعتبر

 ⁽۱) طبع عن النسخة الخطية الوحيدة المحفوظة فى الخزانة الظاهرية بدمشق ، وقد نشره
 السيد عزت العطار تعريف وتقديم الشيخ محمد زاهد بن الحسن الكوثرى ط ١٣٦٨ ه ١٩٤٩ م .

من أقدم ما ألف فى شرح أحوال الفرق ، لم يكن إلا صدى لحركة الدفاع الفكرية التى انبرى لها ثلة من علماء الإسلام ومن الصوفية ، ومن بينهم سهلل التسترى . وقد وقفنا فى هذا الكتاب على أمثلة لاتفاق الملطى مع التسترى، لا سيا فيا يتصل « بالقدرية » الذين يصفهم أحياناً « بالمفوضة » (١)

ونعتقد أن مخطوط كوبرولو بما يشتمل عليه من كلام سهل ، وبما يتضمن من شروح الصقلي بمثل مصدراً أساسياً وهاماً من مصادر فكر سهل وسلوكه ونخاصة إذا علمنا أن معظم المؤلفات الأخرى التي أشرنا إليها لم يعد موجوداً الآن .

وهناك حقيقة أخرى بجب الإشارة إليها ، وهي أن الصقلي قد كتب شروحه هذه في القيروان في حدود عام ٣٩٠ هـ ٩٩٩ م (٢) مما يدل على أن أقوال سهل وآراءه كانت معروفة قبل ذلك ، ليس في الحانب الشرقي من الأراضي الإسلامية فحسب ، بل في الحانب الغربي أيضاً ، وذلك بفضل الدور الكبير الذي كانت تقوم به مكة كملتني للحجيج من مختلف الطبقات من علماء وزهاد وصوفية وغيرهم .

على أن الصقلى نفسه قد ألف عدة مؤلفات صوفية ، تتضمن بلا شك آراء سهلية خالصة حول المحتمع والمرأة والزهد والكرامة إلى آخر هذه القضايا . ومن هذه المؤلفات :

١ - الأنوار فى علم الأسرار ومقامات الأبرار (يسمى عادة بأنوار الصقلي) وقد ورد فى المكتبة الصقلية باسم « جواهر الألفاظ وظهور الأنوار » (٣) .

٢ ــ الشرح والبيان لما أشكل من كلام ابن عبد الله .

٣ ــ صفة الأولياء ومراتب أحوال الأصفياء .

 ٤ - كرامات الأولياء والمطيعين من الصحابة والتابعين ومن تبعهم بإحسان .

⁽١) أنظر التنبيه والرد / ١٦٤ .

⁽٢) قارن ماسنيون في نشرته لكتاب «الطواسين» للحلاج Notes EXPI.P. 195,F.N.S

⁽٣) انظر ص ٩٩٨ – عن نسخة ليدن رقم ٢٩٥ .

حتاب الدلالة على الله (وهو كتاب فيـه الدلالة على الله) .

ولم يبق من هذه المؤلفات إلا الأول والثانى وبعض الخامس ونحن بصدد نشر الأول بإذن الله (١) .

وعلى أية حال فإن روح مخطوط كبرولو تدل على أن الرواة والنقلة قد توخوا سبل التوثيق والدقة لما نقلوا أو رووا ، باذلين فى ذلك ما وسعهم من جهد . وتوجد أمثلة كبيرة لتحريهم الدقة فى تحديد كلمات سهل الحقيقية نامة غير منقوصة ، كما يظهر ذلك مثلا فى (٢٠٧ ب) من المخطوط ، حيث ترد حكاية الرجل الذى أتى إلى سهل يسأله أن يملى شيئاً يأخذه عنه ، إننا نرى فى هذه الحكاية أن أبا بكر الزقاق (ت ٢٩٠ ه) يلفت انتباه الراوى إلى أنه ترك الحزء الأخير من حديث سهل ، مع أن هذا الحزء الأخير ليس إلا عبارة قصيرة وهى « والإخلاص التبرى » .

على أن معظم ما ورد بهذه المخطوطة معزوا إلى سهل يمكن توثيقه بمعارضته بكثير من المراجع القديمة الأصلية ، التى سحلت بعض أقوال سهل وتعاليمه . ومن هذه المصادر بلا شك مؤلفات سهل الأخرى ، التى أمكننا العثور عليها مثل رسالة الحروف ، كما نجد بعض هذه الأقوال وارادة فى التفسير ، فى الوقت الذى نوثق ما ورد فى التفسير ، عا ورد من تعليقات سهل على الآيات القرآنية فى الكتب الأخرى .

وهكذا ترانا نطبق فى التحقيق وتلك الدراسة نوعاً مضنياً من تلمس التوثيق . ونرى أن ذلك خير ألف مرة من التوثيق المتحصل عليه من مجرد تعدد نسخ المخطوط ، لأنه كثيراً ما يتفق أن تكون النسخة المعتبرة واحدة ، على حين تكون سائر النسخ عالة عليها .

ومهما يكن من شيء فقد استطعنا أن ننتفع بالمادة التي تركها لنا سهل بالرغم من أننا لا نملك نسخاً أخرى لأى من هذا المخطوط ، أو من رسالة

⁽۱) عثرنا على نسخة فى مجاميع تضم الكتابين ، وقد تأكد لدينا تأثر الصقل تأثراً كاملا بآراء سهل التسترى ، وتجاوز ذلك إلى تقليد الأسلوب كما سيتضح من النشرة . وقد وقفت هذه النسخة بتاريخ ٥٠٦ه ه على يد الفقية على بن محمد المرق .

الحروف. وإننا لنؤمن بهذا المنهج وجدواه فى التوثيق وقد اتبعته فى توثيقى لرسائل الحنيد وتصحيح بعض الرسائل ببعض ، إيماناً بأنه لا يفسر كلام الرجل حقاً إلا كلام الرجل نفسه، وسنرى خلال هذه الدراسة مدى النفع الذي يحققه هذا المنهج فى مجال توثيق أقوال سهل وآرائه من خلال مؤلفاته ، ثم من خلال المؤلفات الصوفية الأخرى ، التى احتفظت ببعض هذه الأقوال وتلك الآراء .

وقبل أن نبرح الحديث عن مخطوط كوبرولو ، ذلك المخطوط الذى عثل القسم الأول منه الأقوال السهلية ، التي كانت فيا يبدو أجوبة عن أسئلة وجهت إليه ـ قبل أن نبرح هذا الحديث ، نود إثارة نقطة هامة حول جمع مادة هذا المخطوط .

لقد ورد فى هذا المخطوط أن أبا الحسن أحمد بن سالم هو الذى قدم خسة آلاف سؤال كتابة إلى سهل بن عبدالله التسترى وهذا الحبر يمكن أن يكون صحيحاً إذا قبلنا قول الذهبى (تاريخ الإسلام ورقة ٧١ ب) أن أبا الحسن هذا « قابل سهلا وتلقى كثيراً من تعاليمه الصوفية ، لأن والده كان تلميذاً فى خدمة سهل » .

ولكن هذا الحبر نفسه لا يتسق مع ما ذكره الذهبي من أن أبا الحسن ابن سالم عاش حتى سنة ٣٩٠ ه / ٩٩٩ م وأنه مات ولمه من العمر تسعون سنة . ونرى أنه لابد أن يكون هناك خطأ من نوع ما .

إننا إذا قبلنا قول الذهبي أن أبا الحسن توفى وله من العمر تسعون سنة، وضممنا هذا إلى التاريخ المرجح لوفاة أبى الحسن وهو عام ٣٦٠هم/ ٩٧٠ م لا ٩٩٩/٣٩٠ كما سبق ، كان معنى هذا أن أبا الحسن كان له من العمر ثلاث عشرة سنة عند وفاة سهل . وبالرغم من أنه ليس مستحيلا أن يتمكن غلام في الثالثة عشرة ، من وضع هذه الأسئلة كتابة وتقديمها إلى سهل ، إلا أن ذلك لا يخلو من التساؤل لبعد احماله على أية حال .

والواقع أننا نجد خلطاً مشوشاً بين ابن سالم الأب والحفيد . وقد وقع هذا الخلط في مؤلفات صوفية كثيرة ، بل إننا نرى هذا الخلط أحياناً في كتاب

اللمع لأبي نصر السراج ، مع أن السراج نفسه كان من الأصدقاء المقربين إلى ابن سالم الابن . ونجد أمثلة لهذا الحلط في صفحتي ١٧٧ ، ٢٩٣ من نشرة نيكلسون ، نجد نفس الحلط في التفسير . حيث يذكر ابن سالم الابن ، كراو لبعض القصص المتعلقة بكرامات سهل أثناء إقامته في خدمته . ونعتقد أن منشأ الحلط ر عاكان من حذف بعض الأسانيد أو الاقتصار على عبارة ابن سالم.

على أنه ليس من المستبعد عقلا أن يكون الابن ــ قد سجل كتابة الأسئلة التى وضعها والده لسهل ، وبهذا المعنى يمكن أن يقال أنه كتب هذه الأمثلة والإجابة عليها .

مدى وثاقة هنذا انخطوط

إن من المهم أن نلاحظ أن معظم الرواة الذين ذكروا فى هذا المخطوط ــ بصرف النظر عن ابن سالم (ابن التلميذ) ــ كانوا إما معاصرين لسهل ، وإما ممن عاشوا مباشرة بعد سهل ، وبذلك كانوا معاصرين لابن سالم الابن .

ومن بين هؤلاء المعاصرين أبو بكر الزقاق المتوفى عام ٩٠٢/٢٩٠ (١) ومنهم أيضاً أبو الحسن على بن محمد المزين ، الذى صحب سهلا والحنيد ، واحتل مكاناً مرموقاً فى ميدان التصوف ، وحظى بقبول الكثيرين من متصوفى عصره . ونرى فيه بوضوح تأثير تعاليم سهل ، كما يعتبر صدى مباشرا لأقواله . وقد توفى عكة عام ٩٣٩/٣٢٨ (٢)

. ومنهم أيضاً أبو يعقوب اسحق بن محمد النهرجورى الذى سبقت الإشارة إليه والذى تبنى كثيراً من الآراء السهلية ودافع عنها ، ونقل وحكى العديد من أقواله . ولقد توفى مكة عام ٣٣٠ هـ أ و عام ٣٣٣/ (٩٤١ أو ٩٤٤) (٣) .

ومنهم كذلك أبو محمد جعفر بن نصير بن القاسم الخواص البغدادى

⁽۱) انظر العروسي / نتائج الأفكار القدسية / ۱ ص ۱۵۷ وقارن ابن الجوزي / صفة الصفوة / ۲ ص ۳۲۴ (ط ۱۳۵۵).

⁽٢) المرجع السابق / ١ ص ١٩٦ .

⁽٣) انظر الشعرانى / طبقات / ١ ص ٩٥ وقارن نتائج الأفكار القدسية ١ / ص ١٩٥ .

الخلدى ومكانة الخلدى فى ميدان الرواية الصوفية معترف بها من الجميع ، وإليه يرجع الفضل فى كثير مما حفظ من التراث الصوفى (١) .

ومنهم عمر بن واصل العنبرى وقد ذكر عنه الحطيب البغدادى (٢) أنه بصرى سكن بغداد ، وروى بها عن سهل بن عبدالله التسترى . ويورد البغدادى لـه حديثاً مروياً عن سهل عن خاله ابن سوار ، ويتصل الحديث عقد إبليس وآلامه للفضائل التى يتحلى بها الصالحون .

ومن بين هؤلاء الذين عاشوا بعد سهل مباشرة ــ وبذلك عاصروا ابن سالم الابن ــ الطرسوسى ، أبو الحسن على بن أحمد بن عبدالله الذى تلقى رواياته من الحلدى ونقل الكثير منها إلى السلمى أبى عبد الرحمن صاحب طبقات الصوفية . وقد توفى في تخارى ٣٨٢ ه ٩٩٢ م (٣) .

ومنهم أيضاً أبو سعيد الاصطخرى الذى كان جواباً للآفاق ، وقمد تعددت رحلاته إلى كل من البصرة وبغداد ودمشق ومكة ومصر . وقد عهد إلى محمد بن الأشعث ــ شقيق المحدث المشهور أبى داود السجستانى ــ ببعض كتبه وتوفى عام ٣٨٤ ه ٩٩٤ م (٤) .

⁽١) انظر السمعاني / الأنساب ٢٠٥ ١.

⁽۲) تاریخ بغداد / ۱۱ ص ۲۲۱ رقم ۹۳۸ 🗝

⁽٣) السمعاني / الأنساب ١٣٧٠ .

⁽٤) السمعاني /الأنساب ٢٤ ا .

بسية للنب النج النج كيار

المعارضة والرد على أهل الفرق وأهل الدعاوى فى الأحوال

وهذا هو الحزء الأخير من مخطوط كوبرولو باستانبول رقم ٧٢٧ الذى ضم حصيلة أجوبة سهل بن عبد الله على الخمسة آلاف سؤال التى وجهها إليه ابن سالم. لقد سبق أن ذكرنا أن هذا المخطوط قد كتبه عطاء الله المعروف بنوعى زاده القاضى بمدينة اسكوب عام ١٠٤٤ ه الموافق ١٦٣٤ م، وقد نقله هذا الناسخ من أصل قديم لا يعرف تاريخه (١) . وقد نهنا إلى أن هذا المخطوط يحوى ثلاثة كتب مستقلة تحت العناوين التالية : «كلام سهل التسترى» «كتاب الشرح والبيان لما أشكل من كلام سهل » بقلم أبى القاسم عبد الرحمن الصقلى المتوفى ٤٢٣ ه ، وكتاب « المعارضة والرد على أهل الفرق وأهل الدعاوى فى الأحوال من كلام سهل » (٢) . وهو انتقاء وشرح الصقلى سالف الذكر، وهو الذى ننشره اليوم .

لقد أشرنا إلى ما بدا لنا من أن أبا القاسم الصقلى قد نقل كلام سهل أثناء سماعه بمكة عام ٣٥٠ ه بعد حجه مباشرة مما يمنح هذا المخطوط قدراً كبيراً من الوثاقة ولا نستبعد لقاء الصقلى أو اتصاله بابن سالم (الابن) فى مثل هذا التاريخ مباشرة ، أو بطريق غير مباشر (٣).

⁽١) أنظر من التراث الصوفى ج١ ص ٨٢ (لكاتب هذه السطور) .

⁽٢) نفس المرجمع ٪ ٨٣ .

۱۸۱ / ۳ / المرجع نفسه قارن Centenatio / ۳ / ۱۸۱ نقلا عن المعالم / ۳ / ۱۸۱ . ط تونس ، قارن أيضاً د . إحسان عباس / العرب في صقلية / ۱۱۵ / دار المعارف .

وقد ورد أيضاً أن فى كتاب « المعارضة والرد » بعض أقوال سهل ، محكية على لسان ابن سالم أحياناً ، وعلى لسان غيره أحياناً أخرى . وقد يظنمن قراءة هذا العنوان « المعارضة والرد » أنه كتاب كلامى مخصص للجدل حول الفرق والمسائل الكلامية الخالصة ، ولكنه فى الواقع يضم كثيراً من أوجه النقد الموجه إلى بعض آراء الفرق الكلامية ، وغاصة القدرية والمرجئة ، ولكن معظم الكتاب مخصص للقضايا الصوفية الخاصة ، ولنقد بعض الاتجاهات أو العادات أو الطوائف الصوفية .

وقد وجهنا النظر إلى فائدة مقارنة هذا الكتاب « المعارضة والرد » بكتاب « التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع » للإمام الفقيه أبى الحسن محمد ابن أحمد الملطى المتوفى ٣٧٧ ه ، ونبهنا إلى أن النظرة السريعة ترينا الفرق الواضح ببن الكتابين من حيث توفر الملطى على ذكر سائر الفرق الكلامية وعرض آرائها ، ودنو ذلك من كتاب الفرق كالبغدادى والشهرستانى ، فهو بذلك أدنى إلى مؤرخى الفرق الكلامية منه إلى كتاب التصوف .

ولكن ذلك لم يحل دون ملاحظتنا أن هذا الكتاب الأخير « التنبيه والرد . . » — الذي يعتبر من أقدم ما ألف في شرح أحوال الفرق ، لم يكن إلا صدى لحركة الدفاع والذود عن الحط الفكرى السوى الذي ارتضاه جمهرة علماء أهل السنة و الحماعة ، سواء أكانوا متكلمين أو صوفية . وقد وقفنا فعلا على أمثلة للاتفاق الفكرى بين الملطى والتسترى لاسها فيا يتصل بالقدرية الذين يصفهم أحياناً بالمفوضة (١) .

وإذا أخذنا فى الاعتبار أن كتاب « المعارضة والرد » يتضمن بعض أقوال سهل ـــ وبخاصة المشكل منها ـــكما يتضمن شرح الصقلى عليها، وأن الصقلى

⁽۱) التنبيه والرد / ۱۹۶ . وقد طبع هذا الكتاب عن النسخة الخطية الوحيدة المحفوظة في الخزانة الظاهرية بدمشق ، وقد نشره السيد عزت العطار بتعريف وتقديم الشيخ محمد زاهد ابن الحسن الكوثرى ط ۱۳۹۸ ه / ۱۹۶۹م . ويمكننا العثور على بعض المؤلفات التي ما تزال محطوطة والتي تحمل عنوانا شبيهاً بما نحن بصدده ومنها : كتاب الرد على فرق الضلال لأبي القاسم الكمبي البلخي (مكتبة خداصة) .

قد كتب شروحه _ فى الجزء السابق وفى هذا الجزء _ فى القيروان فى حدود عام ٣٩٠ هـ ٩٩٩ م . أمكننا أن ندرك أن أقوال سهل وآراءه كانت معروفة فى وقت مبكر ، وليس ذلك فى الجانب الشرقى من العالم الإسلامى فحسب ، ولكن فى الجانب الغربى أيضاً ، وذلك بفضل الدور الكبير الذى كانت تقوم به مكة باعتبارها ملتى للحجيج من مختلف الطبقات من علماء وزهاد وصوفية وغيرهم .

وقد يتساءل الباحث كيف تصدر خبر تسجيل ابن سالم لإجابة سهل عن الخمسة آلاف سؤال التي وضعها له - كيف تصدر هذا الخبر - كتاب المعارضة والرد، مع أن الأليق والأنسب أن يتصدر في أول المخطوط برمته ؟. ولكن حقيقة اضطراب أول المخطوط و ذهاب بعض أوراقه ربما حمل النساخ على إعادة تسجيل هذا الخبر في نهاية المخطوط توثيقاً له من جهة ، وحرصاً على ألا تفوت الفائدة من جهة أخرى ، ومما يطمئن الباحث لسلامة النقل أن الذي تولى ذلك خبير في حقل ما ينقل . وهو عبد الرحمن الصقلي الذي ألف عدة مؤلفات صوفية يظهر جلياً فيها تأثر الصقلي تأثراً عميقاً بآراء سهل حول المحتمع والمرأة والزهد وكثير من القضايا الصوفية ، وإن كان الصقلي ما يفقد شخصيته تماماً ، فكثيراً ما خالف « سهلا » في بعض الآراء وكثيراً ما استدرك عليه بعض الحقائق أو الأفكار .

ومن الملاحظ أن كتاب المعارضة وشرحه لم يحدد ضمن مؤلفات الصقلى كما ورد مثلا « الشرح والبيان لما أشكل من كلام سهل » ولكن الذى ورد منسوباً إلى الصقلى هو « الشرح والبيان » سالف الذكر ، و « صفة الأولياء ومراتب أحوال الأصفياء » و « كرامات الأولياء والمطيعين من الصحابة والتابعين ومن تبعهم بإحسان» «كتاب الدلالة على الله » «الأنوار في علم الأسراو ومقامات الأبرار» ويسمى عادة « بأنوار الصقلى » وقد ورد اسم هذا الكتاب في المكتبة الصقاية هكذا « جواهر الألفاظ وظهور الأنوار» (). وقد عثر نا

⁽١) أنظر ص٦٩٨ عن نسخة ليدن رقم ٢٦ه .

على نسخة فى مجاميع تضم هذا الكتاب الأخير « الأنوار . . » وكتاب « الدلالة على الله » وتحت الطبع نشرتنا لهذا الكتاب (١) القيم ، ومنه يدرك القارىء إلى أى مدى يعتبر الصقلى مدينا لسهل التسترى فى آرائه و دراساته .

ولا نريد أن نعيد ما سبق أن أكدناه من أن الرواة والنقلة لنصوص هذا المخطوط بأكمله قد توخوا سبل التوثيق والضبط لما نقلوا ولما روه! ، باذلين في ذلك ما وسعهم من جهد . . وقد ذكرنا في الحزء الأول(٢) بعض الامثلة على ذلك . كما لا نريد أن نكرر ما ذهبنا إليه من أن المنهج الذي تبنيناه في تحقيق هذا المخطوط الفريد منهج مضن، ولكنه آكد في باب التوثيق ، وأفضل من مجرد الاعتماد على تعدد النسخ ، إذ أن كثيراً مما ورد بهذا المخطوط يمكن توثيقه بمعارضته بما ورد في كثير من المصادر الأصلية القديمة التي سجلت أقوال معهل وآراءه ، ومنها ولا شك مؤلفات سهل الأخرى .

وإننا لنؤمن بهذا المنهج وجدواه فى التوثيق ، وقد اتبعته فى تحقيقى لبعض رسائل الجنيد ، وتصحيح بعض نصوصها بنصوص أخرى لنفس المؤلف ثقة منا بأنه لا يفسر كلام الرجل حقاً إلاكلام الرجل نفسه .

إن ما ذكرناه فى من مبررات الثقة والوثاقة لهذا المخطوط ينسحب طبيعيا على الجزء الذى ننشره اليوم. لقد بينا هناك أهم الأعلام الذين كانوا قنوات نقية لنقل تراث سهل وناقشنا مشكلة المراد بابن سالم وعما إذا كان المراد به تلميذ سهل أو المراد ابن التلميذ ، وانتهينا إلى أنه بمقارنة أقوال الذهبى وما ورد عن السراج أبى نصر في « اللمع » يدل على أنه قد وقع خلط وتشويش بين ابن سالم التلميذ وابنه ، وقد وقع الحلط في مؤلفات صوفية كثيرة ، والعجيب أنك

⁽١) وقفت هذه النسخة بتاريخ ٥٠١ه على يد الفقيه على بن محمد المرقى .

⁽۲) ص ۸٦ وما يعدها (ط دار المعارف ١٩٧٤).

قد تجد هذا الخلط فى كتاب اللمع لابى نصر السراج مع أن السراج نفسه كان من الاصدقاء المقربين إلى أبن سالم « الابن » ، وقد أشرنا إلى أمثلة هذا الخلط فى صفحى ١٧٧ ، ٢٩٣ من نشرة نيكلسون ، وفى تفسير القرآن العظيم للتسترى.

والسر فى هذا الخلط راجع بلا شك إلى حذف بعض الأسانيد فى الرواية أو الاقتصار على عبارة ابن سالم بغير كنية أو تفصيل .

تأثيرتعاليم التسترئ

مما لا جدال فيه أن تراث التسترى بما يتضمن من آراء ومفاهيم وأفكار تجد سندها الأكمل في القرآن والسنة ، قدكان له تأثير واضح على من أتى بعد التسترى من صوفية وعلماء ، سواء أكان هذا التأثير من الوجهة العلمية المدونة ، أو من الوجهة الروحية المعاشة .

لقد كانت أقواله مشهورة مبثوثة بين صوفية القرن الرابع ومن تلاهم وكان يستشهد بها فى كل مناسبة تتصل بهذه الأقوال أو تتعلق بهذه الحالات الروحية التى كان يعانيها السالكون ، ويكفى أن تلاحظ أن أقوال هذا الصوفى الكبير كانت موضع استشهاد حتى من أولئك الذين أشيع عنهم أنهم خصوم التصوف ونقاده من أمثال عالمنا الفاضل «ابن تيمية» و «ابن القيم » رحمة الله عليهما ، وما ذلك إلا لما لمسا من استقامة و نفع هذه الأقوال الصادرة عن عمق إيمان، وصلاح عمل، وصدق تجربة .

فإذا نظرنا إلى كتب التصوف المشهورة ألفينا مؤلفها يحتفظون لسهل التسترى بمكانة ممتازة بين رواد التصوف ، ويعرضون ما أعجبهم أو ما نفعهم من أقواله . . ولكن الآهم من ذلك أننا نجد من هذه الكتب ما يكاد يقصر اعتاده على تراث التسترى كله من حيث منهجه ومعالحته لأهم القضايا الروحية كالغيبة والذكر والزهد وما إلها .

وقد نبهنا فى الحزء الأول من هذه السلسلة إلى تأثير التسترى فى الحلاج باعتباره تلميذه فى مقتبل الشباب ، ووعدنا بأن نشير إلى بعض ملامح تأثير التسترى فى أبى طالب المكى باعتباره مؤلفاً لكتاب غاية فى الأهمية بالنسبة للتصوف وهو كتاب « قوت القلوب » .

وقد أشرنا إلى أن أهمية هذا الكتاب ترجع إلى اتساق منهجه وانتظام

مسائله مما أغرى الإمام الغزالى بأن ينهل منه كثيراً وأن يهتدى ببعض طرائقه ومعالجته فى كتابه القيم « إحياء علوم الدين » .

وها نحن أولاء نعرض على القارىء بعض ما تيسر لنا من الملاحظات الدالة على تأثر « المكى » بسهل بن عبد الله ، ولا حاجة بعد ذلك إلى القول بكيفية تأثير التسترى على الغزالى ؛ مادمنا قد عرفنا تأثر الغزالى « بالقوت » عمدة ما ألف المكى .

إن هذه الملاحظات التي أبديناها بهذا الصدد لا تعنى الاستيعاب والاستقصاء والشمول ، فلذلك دراسة مستقلة إن شاء الله ، وحسبنا الآن أن نستعرض هذه الملاحظات الكاشفة المؤيدة بالنصوص لندرك مدى أهمية تعليم هذا الصوفي الكبير بالنسبة لمن كتب في التصوف بعده ، فإذا أضفنا إلى ذلك أن هذا التأثير لم يقتصر على محرد النقل أو المحاكاة والاقتداء العلمي والنظري ، وإنما امتد إلى أنماط السلوك الفعلية ، وجوانب الحياة الروحية لحؤلاء الأعلام الذين نقلوا عن التسترى – إذا أضفنا كل ذلك – اتضحت الصورة أمامنا لقيمة هذا التراث وحيويته .

بيت ابن طالب المكن وسَهل التسترى

لقد وصلت تعاليم التسترى إلى أبي طالب المكى – محمد بن على بن عطية الحارثى – المتوفى سنة ٣٨٦ ه عن طريقين أساسيين: الأول عن طريق المصادر والرواة الجامعين لأقوال الصوفية على وجه العموم، والآخر عن طريق ابن سالم أبن التلميذ المباشر لسهل بن عبد الله التسترى وتعتقد أن الطريق الأخير يفوق الأول أهمية وتفصيلا ، ذلك أن المراجع تذكر أن أبا طالب المكى دخل البصرة بعد وفاة ابن سالم (الأب) ، وقبل مذهبه ، والمقصود هنا مذهب الابن(١).

ويعترف المكى بأنه مدين فعلا لابن سالم بالكثير من ألوان المعرفة الصونية ويفيض فى التقاريظ التى يضفها على ابن سالم حين يعرض علينا أبرز الصفات التى اتصف بها هذا الصوفى الكبير، ويذكر من هذه الصفات الحصافة والحذر والحرص وخصوصاً بالنسبة لانتقاء جمهوره الذى يراه أهلا لفهم تعاليمه، والمشاركة فى الحوار الصوفى العميق.

وقد اقتنع المكى بسياسة ابن سالم الحذرة ، وعلل لها بما لا يخرج كثيراً عن السمت الصوفى العام الذى يضع فى اعتباره وجوب تجنب الفتنة وإشاعة البلبلة والحدال . ويسجل بالإعجاب مواقف لابن سالم فى هذا الصدد ضمن القصص التى يرويها عنه المكى «٢» .

والواقع أن المكى لا يشك فى صدق تجربة ابن سالم الصوفية ولا فى نقاء سريرته وكرم سجاياه وقد قال عنه (أى عن أبى الحسن بن سالم)

⁽۱) یجوز أن یکون المکی دخل البصرةبعد وفاة ابن سالم الابن سنة ۳۹۰ کما هو المرجح بشرط أن نستبعد روایة الذهبی فی تحدید تاریخ وفاة هذا الصوفی فی سنة ۳۹۰ انظر مناقشة ذلك فی كتابنا من التراث / ۱ / ۳۳ .

⁽۲) راجع مثلا : قوت القلوب / ۱ / ۱۵۵ ، ۲۰۷ ، ۲ / ۷۷ .

أذه كان له من وهذا الطريق مشاهدات ومطالعات وسياحات فى الغيوب وجريان فى الأخريات و وانقلبت له الأعيان وظهر له والعيان ، وطوى له المكان ، ورأى ألف ولى لله تعالى ، وحمل عن كل واحد علما ثم انقطع ألطريق بعد فقده ، وعفا الأثر ودرس الحبر »(١) .

وتطالعك فى كتاب المكى « قوت القلوب » آيات الولاء والوفاء لسهل التسترى فى كثير من المواضع ، فهو يقول عنه فى الجزء الأول(٢) « وهو إمامنا وشيخ شيخنا وهو عالمنا ، وهو الذى لا يشك فى فضل معرفته أحد » وكثيراً ما يورد قول سهل ثم يتبعه بقوله « وهـذا كما قال ، وقولنا المقوله تبع »(٣) .

ولا نستبعد أن تكون تسمية كتاب المكى « بقوت القلوب » مستوحاة من تعاليم سهل الذى أكثر من تأكيد فكرة كون الذات الإلهية قوتاً للنفس وللقلب كما عرضنا ذلك فى دراساتنا السابقة ، فكثيرا ما سئل سهل عن إنقوت فأجاب : بأنه « الحى الذى لا يموت » وقصص حجه إلى مكة وحواره مع رفاقه حول هذه النقطة جد مشهورة .

ولكن الأمر لا يقف عند حد الوفاء والولاء والتقريظ والإستيحاء، بل إننا نجد المكى يتبنى كثيراً من آراء سهل ويتولى الدفاع عنها بحرارة صادقة ، ومن أهم النقاط التى يتفق فيها هذان الرجلان :

۱ — الموقف من بعض الفقهاء من حيث نقدهم وتشديد الحملة عليهم نسمى كثير منهم إلى فتح باب الحيل ، ذلك الباب الذى كثيراً ما ضحى فيه بنتاء الضمير وخلوص النية وهما عماد الحياة الدينية والروحية على وجه الإطلاق . وفى هذه النصوص التي ننشرها نرى سهلا يشير إلى هذا النمط

⁽۱) قوت / ۲ / ۱۵۲ .

⁽۲) ص ۱۲ه ، ۲۹۲ ، ۳۷۵ .

⁽٣) قوت / ۱ / ٤٧٧ ، ۲ / ٣٥٣ .

من الرجّالُ الذي إذا سأل عن شيء فقيل له أنه لا بجوز ، قال ماذًا لأعمل حتى يجوز ؟ فكأنه يطلب إلى المفتين من الفقهاء أن يعملوا حيلهم حتى يظفر بحكم الإباحة لهذا المحظور ، بصرف النظر عن النية أو الإجلاس .

وينقد المكى أبا يوسف صاحب أبى حنيفة رضى الله عنه ويذكر عنه أنه «كان إذا صار رأس الحول وهب ماله لامرأته واستوهبها مالها فتسقط عنهما الزكاة . ثم يتبع ذلك بنقد مر أليم »(١) .

أ و يلحق بطائفة الفقهاء طائفة القراء الذين نالم نقد شديد من كل من التسترى والمكى ، وخلاصة ما أخذه عليهم هو عدم مطابقة عليهم لعلمهم . ويذكر التسترى في بعض المواضع أن حميعهم يقرون بتفاهة زينة الحياة الدنيا وعدم دوامها ، ويكثرون من وعظ الناس بذلك ، ولكنهم فعلا يتكالبون عليها ، وعرصون على تحصيلها مهما كلفهم ذلك ، ومهما كان ذاك على حساب ديهم . وإذا كان هذا عيباً بارزاً في بعض هاتين الطائفتين فإن الحملة على القراء تبدو أشد وأقسى ، لأن القراء ملازمون للقرآن ومكثرون من تلاوته وتحفيظه، وبحدر بمن هذا شأنه أن يتحلى بمكارمه ، وأن يعمل بآدابه وعظاته ، ولذا ألح التسترى على ضرورة مداومة الصحبة وأن يعمل بآدابه وعظاته ، ولذا ألح التسترى على ضرورة مداومة الصحبة لقرآن ، تلاوة وتأملا محضور قلب واستشعار خشية وإجلال حتى لكأنه يسمعه من الحالق جل وعلا . وكان يقول: إن لم تكن تحسن الكلام إلى الله فاستمع إلى كلامه ، علك تحظى ببركات فيضه وإنعامه . وهذا ما يفهمه التسترى من قول رسول الله على أن القرآن و هو حبل الله » .

وقد ذكر « المكى» أنه حين ختم القرآن وأراد إعادته على شيخه انتهره شيخه وقال له « اذهب فاقرأ على الله عز وجل ، فانظر ما يسمعك منه ،

⁽۱) قوت / ۱ / ۲۸٦ ، ومسألة تحايل أبى يوسف موضع نزاع لا يخلو من شك وتساؤل ، وإن كان من الصعب تصديق كون عالم جليل يصاحب أبا حنيفة يلجأ إلى مثل مثل المدا اللون من التحايل المكثوف ، ثم يحتفظ لنفسه بمكانة محترمة بين معاصريه .

ويفهمك عنه ير(١) . وقد ناقشنا فى الجزء الأول هـذه الفكرة التى تضمنتها مقالة السالمية كما عرضها الإمام عبد القادر الجيلانى فى كتابه (الغنية). عما لا حاجة معه إلى تفصيل (٢) .

وتتكرر دعوة و الملكى، لمريديه أن يحسنوا الإنصات والاستماع والتأمل. القسر آن الكريم وأن يديموا صحبته و فإذا كان العبد ملقياً السمع بن يدى سميعه ، مصغياً إلى سركلامه • • • فلا تسل عما ينتظره من خبر و بركة ، (٣) .

٣ ـ ونرى أن أبا طالب المكى يردد ما سبق أن ذكره د سهل ، من أوصاف التقس وأوضارها وعلاج دائها فيقول التضريم ما قبل إن للنفس أوضافا أربعة جمعت من المعانى المتضاربة ما لا سبيل إلى إصلاحه إلا بالاستعانة بالله ، للفيها من معانى الربوبية _ ولعله هنا يقصد السيطرة والهيمنة والتدبير للبدن ، وذلك كنا نص عليه التسترى في قوله د لما آراد الله عز وجل إظهار ملكه ، ملك النفس ملكه بلا استعناء عنه ، وجعلها تدعى خلك الملك ، وأمر العبد بمخالفتها » وقد سبق أن أشرنا في الحزء الأول من علمه السلمة (٤) أن المجانب الأسفل من النفس يضم أربعة ميول خبيتة إذا أطلقت على سجيتها ألحقت العطب بصاحبها وهي الميول الحيوانية المتمثلة في اللعب واللهو والميول الإبليسية المتمثلة في التعالى والاستكبار والميول السحرية التي تبدو في المكر والحداع وما إليهما . ويقتر ح التسترى علاجاً لكل ميل حتى تصلح النفس صلاحاً تاماً ، فعلاج الميل الحيواني تقييده وهذيبه بالإيمان ، والميل الشيطاني يعالج بالصلاة والتسبيح ، أما الميول الإبليسية فتعالج باللجوء إلى القد سبحانه (٥) .

⁽۱) قسوت / ۱ / ۱۲۳ .

⁽٢) أنظر من التراث . . / ١ / ٣٢٩ – ٣٥٥ .

⁽٣) قسوت / ۱ / ۹۷ .

⁽٤) ص (١٣١.

⁽٥) أنظر تفسير القرآن العظيم / ٤٩ ، كلام ٧٨ ، الحيلية / ١٠ / ٢٠٦ ، ٧٠.

٤ — ويتلاقى المكى والتسترى فى تأكيدهما وإلحاحهما على ضرورة نحرى الحلال الطيب من الطعام كشرطأساسى فى تصحيح الإرادة والسلوك إلى الله مسبحانه ، وقد رأيناكيف يبدى التسترى عجبه ودهشته ممن لا يتحرى الطعمة الحلال ومع ذلك يرجو أن يجاب دعاؤه ، يقول التسترى : هيهات هيهات الأن تسمع لمثل هذا دعوة ، وقد اختلط بدنه بالحرام . ويقول المكى : ناطعمة من الدين مثل الأساس من البنيان ، فإذا ثبت الأساس وقوى ، استقام البناء وارتفع ، وإذا ضعف الأساس واعوج ، انهار البنيان ووقع ، ولذلك نقال تعالى « يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحاً »(١) وينعى والممكى الحلال على سهل « من قبل » عصره وفساده وصعوبة الحصول على الحلال على الحلال الخالص لتشابك الحياة وتعقدها واختلاط الأموال والمصالح بصورة جعلت مراقبة الورع أمرا بالغ الصعوبة .

هـ ونرى المكى يقتنع بوجهة نظر وتمارسة سهل بشأن مجاهدة النفس، هذه النفس التى جبلت على العناد والمخالفة واتباع الهوى ، حتى إننا لبرى وسهلا » يقول إن النفس تسكن عند الأمر،أى تكسل عند الطاعة ، وتنشط عند النهى ، أى تسارع لارتكاب المخالفات » وأن بلاء الإنسان هوفى الواقع في صراعه معها كى تنشط عند الأمر وتكف عند النهى ، أى تلتزم بآداب الله ومكارمه . وقد رأينا فى الجزء الأول من هذه السلسلة كيف مارس التسترى ألوان الزهد والتقشف بغية تأديب وتهذيب نفسه . وقد تبنى المكى نظام سهل فى التقلل من الطعام مبيناً فوائد الجوع ومدام الشبع . ويبدو أنه والعباد من زاد بالتدريج فترات الامتناع عن الطعام وفى مقدمتهم سهل ابن عبد الله التسترى (٢) . ونكتنى سذا القدر من نقاط الاتفاق بين المكى والتسترى ، لنسلم للقارىء إلى النص الموثق وبالله التوفيق .

قوت / ۲ / ۸۹۰ و الآیسة من سورة یا المؤمنون / ۱۰ ی .

 ⁽٣) انظر القوت /٣٤٣/٣ ، ٣٤ وقارن اللمع ٣٦٩ . ويجب أن يلاحظ أنه فى طلغالب إذا قال المكمى : قال بعض العلماء فإنه فى الحقيقة يمنى « سهل » . انظر مثلا إشارة تحكمة، فى القوت /٣٤١/٣٤ بالنسبة العلمي أربعين يوماً .

النص

المعَارضة والرّدعلى العشال العرق والعشل لتعاوى في الاحوال سين للدَي الحَين الحريث

القبروان ، قال : حدثنا محمد بن عبد الله الزاهد ، ممدينة القبروان ، قال : حدثنا محمد بن عبد الله النهاو تدى ، قال : حدثه أبو الحسن أحمد بن محمد بن سالم ، بالبصرة : أنه كتب إلى سهل ابن عبد الله محمد الاف مسألة ، يعنى في علم التوحيد والمعرفة والبقن والرضا والتوكل ، وعلم النفوس من الصدق والإخلاص والحوف والرجاء والورع والزهد والحياء والمراقبة ، وما أشبه ذاك. قال لى محمد : قال أحمد : أنا أحفظها ، وأحفظ الحواب عنها ، ما حدثت بها أحداً . قيل له : لم يا أبا الحسن ؟ قال : لأنى أقول لحكم : قال الله عز وجل ، وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فا تقبلون قكيف غيره ؟

الرزق:

قال أبو الحسن : دخل على سهل بن عبد الله النسترى رجل حسبنا أنه ذو النون المصرى (١) على النعت الذى وصفه سهل ،

⁽۱) تجمع المراجع على لقاء التسترى وذى النون ت ه ٢٤ه فى موسم بمكة ، كما تجمع على وثاقة الصلة بين العلمين الكبيرين عن طريق تلامذتهما . ويسجل بمضها قصصاً تؤيسه تماطفهما وتلاحمهما الروحى ، وينفرد السيوطى فى «الدر المكنون فى مناقب ذى النون» ووقة ٣ج بذكر زيارة التسترى لذى النون فى القاهرة ويذكر فى النص الحالى زيارة ذى النون المهل بتستر بلده . وبنقد هذا النص يبدو لنا أن حافة المقاء بتستر بمكنة أثناء شخوص ذى النون المراق لكن الأسئلة التى ترد هنا على لسانه لا تبدو ملائمة لحال ذى النون الروحى ، الذى يستبعد ممها أن يركز ذو النون على الفساداء المادى ، الهم إلا إذا قلنا إنه من باب التميل والشرح لوعظ منير . والأليق أن تنسب إلى أحد مريدى سلوك طريق التصوف ، ويعزز ذلك نعسوص بالنشورة في هذا الكتاب .

فسأله عن الرزق ، فقال سهل : الرزق هو العلم ، فقال : لم أسأل عن هذا ، فقال : عن أى شيء تسأل ؟ قال : عن الغذاء ، قال الغذاء هو الذكر المدائم ؛ قال : لم أسألك عن هذا ، قال : فعن أى ١٠٦ب – شيء تسائل ؟ قال : عن الأكل الذي هو قوام النفس ، قال : مالك وللنفس ؟ ! دعه على من تولى أول عمرها ، حتى يتولى آخر عمرها .

الابتلاء:

وقال سهل : ما من نبى ولا صديق على وجه الأرض الا ابتلاه الله ببدنه يعدما كمل حاله . وكان فيا ابتلاه لم يجعل له دواء . أراد الله ذلك بهم ، ليكفر عهم سيئاتهم بذلك الدواء ، وما من منافق إذا كمل حاله فى ليكفر عهم سيئاتهم بذلك الدواء ، وما من منافق إذا كمل حاله فى ليكفر عهم سيئاتهم بذلك الدواء ، وما من منافق إذا كمل حاله فى ليكفر عهم ناراد أن يقهر الناس به ، إلا ابتلاه الله ببدنه ، أى فشغله بذلك الداء عن كثير مما يريد أن يضل به الناس .

التداوى :

قال أبوالقاسم: وسمعت محمد بن على الشيرازى بمسجد النبى صلى الله علية وسلم، يقول: سمعت محمد بن خفيف يقول: أقامت بسهل علة ثلاثين سنة، لم يسائل الله عز وجل فيها. وكان يسائل الناس فى حوائجهم فتقضى. فسائلت محمد بن على: ماكانت العلة؟ فقال لى: بواسره(١).

قال أبو القاسم : وسمعت محمد بن أحمد الطوسى يقول : سمعت إبراهيم بن شيبان الحراساني يقول : ذهبت إلى سهل بن عبدالله

⁽۱) الوارد أن « سهلا » لم يستطب لعلته حياء وخجلا من أن تنكشف عورته مع نصحه العمرضى بالتداوى ، مما يجعل موقف سهل موقفاً ذاتياً محضاً غير ملزم لغيره . ومشكلة التداوى من المشكلات الهامة فى البحث الصوفى ، لكن خلاصة ما النزم به الثقات فى هذا الباب هو الثلاوى أسوة برسول الله صلى الله عليه وسلم مع تبرثة القلب عن اعتقاد أى أثر جوهرى جاسم للدواء ننسه ، إذ كل ذلك هو رهن بإرادة الله . ولاحظ النص الذي يعقب هذا النصر تجد نقد سهل لفهم بعض العامة لفكرة التوكل .

٧٠٧ب وأنا شاب فلما دخلت عليه قال : جنت يا بجلل (١) قال : فسكت ، وكان بعيني رمد ، فقال : تقام أقرأ عليك ، فصمت ولم أقم إليه ، فقال : أهلك من هؤلاء المتوكلين ، تقدم ، فتقدمت إليه ، فقرأ على ، ثم أعطاني قرطاساً ، فقال : اكتحل به . فلما خرجت رميت بالقرطاس ، وعلمت أنه إنما أراد أن يستر على أو كما قال . قال : فنمت ثم انتهيت ، وليس بعيني شيء، قال أبو بكر بن الطرطوسي فعاش أربعا ومائة سنة ، لم توجعه عينه بعد ذلك .

الواعظ :

قال أبو القاسم : وحدثى أبو محمد بن عبد الله قال : حدثى على بن موسى البصرى ، قال : حدثنى عمر بن واصل ، قال : الحسن بن صالح العبادانى قال : دخلت على سهل بن عبد الله التسترى ، فقلت له : أوصنى أبها الشيخ – يرحمك الله – فإنى أريد الحج ، فقال لى : اوصيك وواعظك معك ، فقلت : ومن واعظى ؟ – يرحمك الله – قال : الكتاب المنزل . فقلت له : الكتاب كبير وفيه مواعظ وتخويف ، فعظى – يرحمك الله – الكتاب كبير وفيه مواعظ وتخويف ، فعظى – يرحمك الله – برحمك الله الكتاب كبير وفيه مواعظ وتخويف ، فعظى من ذلك ولا أكثر رابعهم ولاخمسة إلا هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر بسم الله المناف كانواه(١) قال : ثم قال : استمسك عما سمعت ترشد . قال : فوائله لقد دلتنى هذه الآية على كل خير .

أخبرنا أبو القاسم ، وحدثنا أبو الطيب ، العباس بن أحمد.

⁽¹⁾ يا جبلى (بالباء الموحدة) نسبة إلى الجبل. وفى هذه القصة يظهر فهم سهل الحاص بالتوكل الذى لا يتعارض فى نظره مع الأخذ بالأسباب، ويلاحظ أن سهل فى كل مناسبة من مناسبات المرض أو التداوى يحرص على إبراز قيمة الصلاح والتقوى فى العون على جلب الشفاء والبرء من الأمراض، وقصته مع يعقوب بن الليث الصفار جد مشهورة. انظر: من التراث الصوفى ج1 ص

⁽٢) سورة المحادلة ، آيشة ٧ .

الماضى ، قال : حدثنى عمر بن عورى ، قال ؛ دخل رجل على سهل بن عبد الله اللبسرى ، ومعه محرة ، فقال إله سهل : ماذا تكتب ؟ قال : أكتب العلم : قال : اكتب ، وإن استطعب ألاتموت إلا وأنت تكتب فافعل(١) . فقال له الرجل : فحدثنى ما أكتب به عنك . قال : اكتب : الدئيا كلها جهل إلا ما كان علما ، والعلم كله حجة إلا ما كان عملا ، والعمل كله موقوف إلا ما كان إخلاصا قال لى أبو الطيب: فلقيت أبا بكر بن الزقاق ، فأخرته بذلك ، قال لى أبو الطيب: فلقيت أبا بكر بن الزقاق ، فأخرته بذلك ، فقال لى : قدكنت في هذه القصة عند سهل ، وبني مها لفظة ، قال تقول رضى الله عنك . قال : والإخلاص التبرى . قال أبو الطيب : فوقع لى أنه التبرى من الحول والقوة في العمل ، فلم أحج أن أعنه (٢) .

مقارنة بين الخلائق :

وحدثى أبو بكر الطيب على الموازنى ، عن أحمد بن سالم :
٢٠٨ أ... أن سهل بن عبد الله التسترى قال : خلق الله عز وجل للملائكة
عقولا بلا شهوة ، وخلق بنى آدم بعقل وشهوة ، وخلق البهائم
شهوة بلا عقل ، فن غلب عقله شهوته كان أفضل من الملائكة ،
ومن غلبت شهوته عقله كانت البهائم خبراً منه . قال أبو القاسم :
وحدثنى بهذه الحكاية أبو بكر في محلسه بمصر ، وكان عندنا عبد الله
ابن الحسين أبو محمد المطور ، فعارضه في الحكاية ، فقال حدثنى
أحمد بن الحسن العباس الاصطخرى أنه سمع أبا محمد سهل
ابن عبد الله يقول إن الله عز وجل خلق الملائكة بمعارف (٣) ولم

 ⁽١) فى هذا ما يدحض آراء بعض الدارسين وظهم مماداة الصوفية العلم . وبتأمل هذا
 اننص يظهر جلياً نوعية العلم وغايته فى نظر الصوفى الحق .

 ⁽۲) هذه القصة تبرز لنا مدى الدقة التي أراد الرواة أن يتحروها في نقلهم لحديث هؤلا .
 الأعلام ، وهذا ما يضني قدراً كبيراً من الثقة على هذه النصوص .

⁽٣) يقصد من هذا أن الملائكة لا تعانى جهداً في تحصيل المعرفة ، وإنما تفاض المعرفة عليه المعرفة عليه المعرفة عليه المنظم من المعافاة والكفاح في مقاومة المشهوة وي إعمال الفكر ، وفي النص هذا المبدأ الأخلاق المشهور الذي صاغه أفلاطون وأيده أرسطو ، ووافق علمه المسلمون وهو مبدأ تغليب الجانب العقل على جانبي الشهوة والغضب .

على لم عقلا ولاشهوة ، وجعل ذلك لبنى آدم لينهوا أنفسهم, بالمعقل عن الشهوة ، لأن العقل عقال حن الجهل ، وخلق سائر البهائم والعوام بالمعارف والشهوة ، فهم يعرفون من لم. يسبحون ، ومن ذلك أن البهائم إذا سرحت مضت بالمعارف(١) إلى أوطانها.

أدب المحبة :

حدثنا أبو القاسم وسمعت أبا بكر الحراساني يقول: معمت جعفر الخلدي يقول: سمعت سهل بن عبد الله يقول: رأيت في المنام ملكين نزلاسن الساء بيد أحدهما محرة وقرطاس، فقلت: ما تكتبان؟ فقالا: نكتب أسماء الحبين، فقلت: اكتباني في ١٠٠٨ ب – الحبين، فقالا: لست هناك. قال : فقلت : فاكتباني من محبي المحبين، فأتيا على . قال : فكأني ضربت رأسي في النوم، أي المحبين، فأتيا على . قال : فكأني ضربت رأسي في النوم، أي أسفاً وحسرة . قال : فإذا بملك – أو صالح أنا أشك أسما – قال يقول : اكتبا سهلا في أول المحبين (٢) . ومن الرولية الأولى الفقه الحقيقي :

سئل سهل بن عبد الله – رحمه الله عز وجل – عن معنى حديث النبى عَلَيْكُ : ﴿ من يرد الله به خبراً يفقهه فى المدين ، فقال : الفقه فى الدين هو الفقه بعبادة الله عز وجل وطاعته ، فيا تعبده الله به : من باطنه وظاهره . قال أبو محمد : وقد روى أن الفقهاء

سادة ، ومجالستهم زيادة (٣) أولئك الفقهاء عن الله ــ عز وجل

⁽١) يقصد بالمعارف هنا « الغرائز » .

 ⁽۲) يؤكد سهل فى مواضع كثيرة ضروة التزام الأدب مع الله جل جلاله وعدم التقــدم.
 باقتراحات أو طلبات دون رؤية إشارات أو علامات الإذن الإلهى بتيسير ذلك على لسان السائل.

⁽٣) هنا يجل التسرى حقيقة طالما غابت عن الكثيرين وهي أنه لا يعادى الفقهاء الحقيقيين بل هو يبجلهم ويعتبرهم سادة ، وهم هؤلاء الذين فقهوا أمر دينهم وطبقوا مقتضيات هسذا الفقه الصحيح ، وتأمل الصفات التي يذكرها التسترى لهؤلاء الفقهاء ، ثم تأمل الصفات التي يخلمها على هؤلاء المتظاهرين أو المزيفين .

أَمْرَهُ وَنهيهُ لَهُ مَا الذَّيْنُ اجْتَنبُوا النّهِيّ، وعملوا بالأَمْرُ سَرَّا وجهراً، ومعنى جالسّهم زيادة: إذا جُلسُ إليهم العبد زادوه بالله معرفة، ومنه رُهبة المحلف بدّلك زائد الحال ، رفيع ألمُّكان، لا كالذي هو اسم بالظاهر، المتأول للدنيا مهواه للذة نفسه ٢٠٩ أ _ الحب للتفاخر لأجل فقهه ، الذي جعله عرضاً للدنيا وسمعة للشامتين. وقال: العارف بحاله أفضل من العالم بحاله.

خلال الألوهله :

وقال: ما من ملك من الملائكة ، ولا نبي من الأنبياء ، ولا صديق من الأنبياء ، ولا صديق من الصديقين ، في غير هذه الأمة ، إلا وهو يركى نفسه في ٢٠٩ أ ــ أحسن حالاته وأشرفها وأسنى حالاته عند الله أن لو طالبه الله به للمكان مستوجباً للنار ، إلا أن يعفو عنه أو يرجو مع هذا العفو (١) ه

الرحمــة:

وقال : العاصون يعيشون فى رحمة الحلم (٢) ، والمطيعون يعيشون فى رحمة القرب .

المعسرفة :

وقال : من عرف الله عز وجل أناله الله معرفته ، ومن أناله الله معرفته جوزه أمره على كل شيء دونه (٣) .

⁽۱) لعل سهلا يريد أن جلال الله سبحانه وما ينبغى له يجعلان رؤية المرء نفسه موفياً بحقه – يجعلان مثل هذه الرؤية زلة تستوجب النار لما فيها من الظن بالكمال النفسى والتباهى به مع الفرق الهائل بين ما ينبغى له سبحانه ، وما يمكن للإنسان القيام به من باب قوله تعالى : « وما قدروا الله حق قدره » . وقد أشار التسترى في غير هذا الموضع إلى أن الله سبحانه لو حاسب الملك المقرب بعدله – لا برحمته وفضله – لعذبه .

 ⁽٢) تأمل الفقه الأصيل لفهم طبيعة المصية ، والتمييز بين لوتين من ألوان الرحمة
 الإلهيـــة .

⁽٣) هنا تتضح الصلة بين هذا وبين ما ورد من أن من أطاع الله أطاعه كل شيء.

وقال: مثل المعرفة مثل السراج ، ومثل العقل مثل الفتيلة ، ومثل العلم مثل النار ، ومثل المزيد مثل الزيت ، فعلى قدر المزيد من الله عز وجل يضىء لهم النار.

مُ غَــاية الحلق :

وقال سهل: ما خلق الله تعالى الخلق لأنفسهم ولا لغيرهم، الله ب الماخلة الماخلة الله عز وجل: والملك لايكون إلا قوله عز وجل: وما خلقت الحن والإنس إلا ليعبدون (١) فلابد للخلق أن يعبدوا شيئا ، فمن لم يعبد الله عز وجل فلابد له أن يعبد شيئاً . ومن لم يطع الله تعالى فلابد له من أن يطبع شيئاً ، ومن لم يتول الله فلابد له أن يتولى غير الله ، وكذلك جميع الأشياء « ولذلك خلقهم (٢)

القــدر

وقال : بجب علينا الإممان بالقدر والسكوت عنه .

وقال: لا تنكلموا فى ذات الله ، ولا فى علم الله ، ولا فى قدر الله ، ولا تضعوا المعاداة لمن عصى الله(٣) ولا تقطعوا رجاء أحد من أهل القبلة .

وقال : من تكلم بالقدر بعد الإنمان به فقد خرج من السنة ، يقول النبي برائي : عزمت على أمتى ألا يتكلموا في القدر .

فهم القرآن:

٢٠٩ بـ وقال : يعطون فهم القرآن : لكل حرف ذهن ، ولكل ذهن ألف فطنة كل فطنة لا تقوم لها السموات

⁽١) سورة الذاريات ، الآية ٥٦ .

⁽٢) سورة هود ، الآية ١١٩ .

⁽٣) يتضح من هذا رأى سهل فى أن التدين فى نص التسرى فهم وحصافة فى التعامل مع من صدرت منه زلة أو هفوة ، والتسترى هنا ينصح بعدم المداداة ومعنى ذلك اتباع أسلوب يم عن الرحمة والرعاية بحيث نكسب ثقة هذا المخطىء حتى يقلع عن معاصيه ، أخطائه وهذا أسلوب تربوى يشهد بسلامته علم النفس الحديث .

والأزنس (١) ..

ونقال سهل : إن الله عز وجل جدل للقلم افى افهمه وللوح. فى حفظه ٢١٠ أ ــ مقاماً وجعل لسائر خلقه ذلك المقلم . ولا يكون للزاهد مقام عنده وهو راغب ؟ ومتى جلس إليه الخائف قام من عنده وهو آمسن .

الفقهاء:

إنما سجعل الله الفقهاء قادة للناس(٢) ، لعلمهم ,وعملهم مما تعبد الله عز وجل به عباده من العمل بالعلم ، حتى يقريبوهم منه ، ويوطنوهم المعرفة به ، وقد فرض الله تعالى على العباد أن يكونوا! فقهاء علما بما يعملون به مما لزمهم العمل بالعلم والمعرفة به وله ..

الارادة الالهية وأفعال العباد:

وقال سهل: الوحدانية في الأصل أنه كان ولم يكن شيء فهو فرد، علم وشاء، وقضي، فقدر ووفق وخذل وتولى وعصم وأثاب وعاقب. والأعمال تنسب إلى العباد، والبداية منه والتمام عليه (٣).

اثبات الصفات:

لم يعص العاصى بغلبة ، ولم يطع المطيع باستغناء ، فالأشياء كلها بعلم الله وقدرة الله ، وليست هي العلم والقدرة ، ولكنها بعلم

⁽۱) من المبادى. المسلم بها لدى التسترى عدم تناهى المعانى الممنوحة للقرآن الكريم باعتباره اللا متناهى: وينكشف من معانيه بمقدار صلاح الإنسان وتقواه و بمقدار تقدم السير فى الحياة وهذا قة الاعجاز الالهي .

⁽٢) يدل هذا النص دلالة قاطعة على اقتناع التسترى بدور الفقها، وقيمتهم في المجتمع من حيث كونهم رواداً وقدوة لمواطنهم ، ولم يكن ذلك لمجرد علمهم، بل لتطبيقاتهم العملية. لمعرفتهم الفقهية . وهذا التطبيق أمر لازم بدونه لا تكون لهم هناك قيمه حقيقية .

 ⁽٣) لاحظ ورود هذه المتقابلات باعتبارها من آثار الصفات الإلهية التيتنتهي أخيراً إلى
 مبدأ التعوحيد بالرغم من تنوعها وتقابل آثارها .

وقدرة . . ويقال لمن أنكر هذا : أخبرنى عن الله عز وجل : أهو تام كامل ؟ فإن قالوا : نعم ، فيقال لهم : فهو مع تمامه وكماله هو هو أول وهو حى وهو عالم وهو قادر ،أى فلابد من نعم . فيقال لهم : هذه صفات الذات ، والأشياء كلها داخلة فى هذه ، وهذه بحل بدا بالأفاعيل كلها فى القدرة ، فهو حى عالم قادر جل ثناؤه :

قدم القرآن :

وسئل عن القرآن: أقديم هو؟ فقال: الله جلثناؤه لم يزل قديما قدش نفسه ، والقرآن من علمه ولم يزل الله عالما .

المرجثة والقدرية :

وسئل عن المرجئة والقدرية فقال : قال قوم من المرجئة : من زعم أن له نجاة يوم القيامة فهو جي .

٢١٠ ب وقال قوم : كما لا ينفع مع الكفر شيء من البر ، كذلك لا يضر مع الإيمان شيء من الإثم ، فما بين هذين القولين فهو مرجىء .

وقال قوم من القدرية : ليس لنا وإلينا شيء ، إنما نحن كالباب . وأضافوا الأشياءكلها إليه(١) .

وقال قوم: ليس لله شيء، إنما الأشياء كلها منا سبب، والأسباب كلها إلينا وفينا ونحن. والسبب كله منا، فقد

⁽۱) المشهور عن القدرية في التراث الكلامي أنهم القائلون بقدرة الإنسان على خلق أفعاله وكسبها ويذكر البغدادي في « الفرق » أنهم لأجل هذا سموا قدرية ، ويكذب البغدادي رواية الكمبي الممتزلي أنهم يرون أن العباد يفعلون أعمالهم بالقدرة التي خلقها الله سبحانه فيهم وقد تشهد رواية الكمبي لرأينا في إمكان قراءة « القدرية » بضم القاف – « جمع قدرة » إشارة إلى هؤلاء الذين يدافعون عن وجود قدرة إنسانية بإزاء هؤلاء الذين ينادون بقدرة واحسدة إذا أطلقت فهم منها أنها قدرة الله جل جلاله . على أن يكون اللفظ بفتح القاف بالنسبة لحؤلاء الذين المفط وتبريراً لأعمال الإنسان، أو هؤلاء الذين رفضوه كحركة مضادة للحركة السابقة . ومن المهم أن نعلم أن لفظ « القدرية » لها يقتصر استعماله في المحيط الإسلامي على فرقة السابقة . ومن المهم أن نعلم أن لفظ « القدرية » لها يقتصر استعماله في المحيط الإسلامي على فرقة القدرية هم من شغلوا أنفسهم بمشكلة القدر ، تحمل ثقلا وتلقى تأييدا من نصوص تتكاثر . والنص الحالى قد يشهد لهذا .

استغنوا عن الله ، فها بن المقالين ما قاله القدرية . فقيل له يا أبا محمد : فالصُّوابُ من هَـــذه المقالات ويضيف الحـــبر إلى الله عز وجل ، ويضيف السيئات إلى نفسه ، وبلجــــاً إلى الله وبسأله الحلاص من هــذه الاستطاعة التي أعطى ، ويستعنن بالله عز وجل على ما ألزمه الله من أداء حقوقه والثبات. ٢١١ أ فهذا أبدا فقير إلى الله ، محتاج إليه ، مضطر إليه وإلى الاستعانة به. ومعنى يضيف السيئات إلى نفسه ، أى بالعمل على الإمان بأنها خلق لله وقضاء وقدر ومشيئة لله عز وجل . وسئل عن الاستطاعة فقال : قبل الفعل ومع الفعل وبعد الفعل قيل : فكيف ذلك ؟ وإنما اختلف الناس (في) « مع » و « قبل » فقال سهل : أما التي قبل الفعل فهمي المعرفة التي يثبت بها الربوبية ، إذ قال « ألست بربكم قالوا بلي ه(١) وأما التي مع الفعل فمشيئة للرب جل وعز ، وأما الَّتي بعد الفعل فمعرفة الشكر ، أى إذ نجا والتوبة أى فها قدر .

وسئل عن قول النبي مُرَاقِينٍ : ﴿ أَمُرَتُ أَنْ أَقَاتُلَ النَّاسُ كَافَةَ حَيَّى يقولوا لا إله إلا الله فإذا فالوا لا إله إلا الله عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحق وحسابهم على الله » .

قال سهل: معناه بأحكامها يعنى: الصلاة والزكاة والصوم والحج . قال سهل : فمن هنا وجب أن يستتاب من ابتدع ، فإن ٢١١ أ تاب و إلا ضربت عنقه . أول ذلك فعل أبي بكر رضوان الله عليه لأهل الردة ، وهلم جرا إلى يوم القيامة .

الإعان ومتعلقاته :

٢٢١ ب ـ قال سهل : والإيمان قول وعمل ونية ، وما وافق السنة يزيد وينقص(٢) ويقوى ويضعف ، يقوى بالعلم ويضعف بالجهل ،

 ⁽۱) سورة الأعراف ، الآیــة ۱۷۲ .
 (۲) یوضع التستری هنا رأیه فی مشکلة هامة من مشکلات علم الکلام و هو ینص فی هذا السياق على قبول الإيمان الزيادة والنقصان ، ويضيف إلى ذلك أسباب هذا وذاك . ويلاحظ أن التسترى يمزج بين الأصول المتفق عليها لكل من الإسلام والإيمان ويصر دائمًا على ضرورة تحقق فضيلة الإخلاص لله في العمل، وهذا ما يحرص عليه التصوف دائمًا على حين أنه ربما أغفله=

ذلك بعلمه وهذا بجهله ، القول قول باللسان لا إله إلا الله محمد رسول الله ، والإيمان إيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله والبعث والنشور ، والعمل بالحوارح : إقامة الصلاة وإيتاء الزكاة والصوم والحج وإقامة الأحكام والنية والإخلاص لله في العمل ، والإيمان بقضائه خبره وشره وحلوه ومره حتى تعلم أن ما أصابك لم يكن ليخطئك ، وما أخطأك لم يكن ليصيبك ، وأفضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر ثم عمر ثم عمان ثم على رضى الله عنهم أحمعن . والقرآن كلام الله فإن زادوا فقل : غير مخلوق . والصلاة خلف كل بر وفاجر ، ولا تكفر أحداً من أهل القبلة بذنب ، ولا تشهد لأحد منهم بجنة ولا نار ، وسبعة من أمور والصراط ، والحوض ، والشفاعة ، ودخول النار ، والحروج منها والمحراط ، والحوض ، والشفاعة ، ودخول النار ، والحروج منها ودخول الخة ، والزيادة ، وهو النظر إلى الله عز وجل .

الاختصاص والاصطفاء :

۱۲۱۲ - وقال سهل: يجب علينا الإيمان بالخصوصية، بأن الله بخص من يشاء عا يشاء فإن قالوا: بسبب أنه قد علم منه أنه يعمل هذا الشيء قيل له هذا العلم الذي علم منهم أنهم يعملونه كان خارجاً من ملكه ، فإن قالوا: في ملكه علمنا أن فإن قالوا: في ملكه علمنا أن الخصوصية ثابتة ، وسببها الإيمان بالله عز وجل ، يخص بما يشاء من يشاء تفضلا.

شبه الزنادقة والرد عليهم :

وقال سهل : من زعم أنه لا يموت قيل له : لا تنم فإن الذي

⁻ كثير من الفرق الكلامية . ويثبت التسترى هنا أيضاً فكرة الاصطفاء والاختصاص بناء على عض الإرادة الإلهية دون ادعاء استحقاق ذاتى من الجانب الإنساني ليقطع التسترى بذلك الطويق على المولمين بتمليل أحكام الله وأفعاله كالمعترلة مثلا . لكن كون أفعال الله غير معللة لا يعى أنها مبنية على الاعتباط والصدفة فإنها كلها لا تفارقها الحكمة والإتقان ، وإنما يعنى أنه ينبغى في الأدب مع الله ألا تحاول إثبات استحقاق من الجانب الإنساني بالقدر الذي يجحد فضل الله أو يقلل من شأنه ، وفي ختام هذا النص يرد التسترى على منكرى البعث والموت وعسداب القبر بأشلة من الحياة اليوميسة وهي قريبة ومقنعة .

ينيم هوالذي يميت، ومن زعم أن عذاب القبر ليس بحق قيل: له ادفع عن نفسك الرؤيا السوء وما حل بك في نومك. ومن زعم أن الله عز وجل لا يحيى الموتى فقل له: إذا نمت فلا تفق من نومك ، فإن الذي ينبه من النوم هو الذي يحيى الموتى ، وهذه حجة على على الزنادقة .

التوحيد :

۲۱۲ أ _ وأتى رجل إلى سهل رحمه الله فقال له : أوجدنى حجة تدل على التوحيد . فقال له : الحزم(۱) دليل على ذلك . قال : عندك شيء غير هذا ؟ فقال : لوكانغير هذا كان يجوز أن يكون معه شريك _ وكان الرجل متهماً .

السنة بين الإيمان والعمل :

۲۱۷ بـ وقال سهل: الإيمان بالسن فرض والعمل بها سنة ، أى سنة غير متروكة ، والسنة سنتان : سنة العمل بها هداية ؛ وتركها ضلالة ، وسنة العمل بها ترغيب وتركها ترك فضيلة . وقال سهل : الإخلاص في السنة فرض ، وعملها نافلة يريد ما ليس بضلالة ، والإخلاص فيها فرض أى ما وسع فيه ورخص ، والإيمان بالسنة فرض وعملها سنة والإخلاص فيها فرض(٢) .

⁽۱) لعل مهلا يقصد هنا البت في الأمور والحسم في الأحداث الكبيرة والمصائر النهائية ، ويبدو من النص أن الرجل لم يقتنع بدليل قوله للتسترى : أعندك غير هذا ، وكأن التسترى يريد أن يقلب عليه الأمر ويلزمه نتائج فرضه من إمكان إيراد دليل أو مظهر آخر يدل على التوحيد . . ويظهر كذلك أن الرجل متمنت مصر على إنكاره .

⁽٣) هنا تبدو دقة سهل فى التفرقة بين الإيمان والإخلاص فى السنة فهو فرض ، أما العمل بها فهو سنة كما وضحه التسترى وهذا مما قد يخفى على كثيرين ممن يظنون أنه ما دامت السنة دون الفروض. فإن الإخلاص فى غيرها من الفروض . ويننى التسترى هذا معلناً أن الإخلاص ذاته فرض على كل مسلم ، مهما كان نوع العمل : فرضاً أو سنة أو نافلة .

الإقرار بالشهادة:

وسئل عن حديث النبى صلى الله عليه وسلم ، « يؤتى بالعبد يوم القيامة ليس له حسنات إلا رقعة فيها شهادة أن لا إله إلا الله فتوضع على ساقه يوم تلتف الساق بالساق قال: هذا عبدفارقت روحه جسده على شهادة أن لا إله إلا الله . معناه عبد ختم له بها فقبلت منه .

الأمة الإسلامية:

وسئل عن قول النبى صلى الله عليه وسلم: « أمتى أمة مرحومة لاحساب عليها ولا عذاب الأبد : كحساب الكفار ولا عذاب الأبد :

الخير والشر ونسبتهما :

وقال سهل: الخير من اللهأولى أن ينسب إليه ، ونحن أولى بالشر أن ينسب إلينا ، والشر منه وبه وليس إليه ، والخير منه وبه وإليه .

القضاء والقدر :

الكتاب ثم القضاء والكتاب والقضاء والقدر . فالعلم أقدم من الكتاب ثم القضاء والقدر ، ولا يخرج الحلق من القدر ، والعلم الأصل لا يخرج منه أحد ، والكتاب في القرآن أن الله تعالى هو الذي يمحو ما يشاء ويثبت . والقضاء هـو الحكم الذي يثبت والقدر إظهاره في الحلق . وفضل الله عز وجل بعض عباده على بعض من غير أن يكون من العبد سبب ، لكي يعرف هذا الفضل ويدعو لهذا حتى يتفضل بما تفضل به على غيره . وإذا أعطى الله عبداً ولم يعط آخر فليس هذا ظلماً ، لأنه لم يمنعه شيئاً هو له ، عبداً ولم يعطيه من يشاء ، والله تفضل على أبي بكر وخصه بما لم يتفضل على أبي جهل ولم يخصه .

الابتلاء بالأضداد:

وقال سهل: خلق الله عز وجل هذا الخلق ، وابتالاهم بالأمر والنهى . ومعنى أصول بلوى الخلق فى عشرة أشياء: الغنى والفقر والصحة والسقم والعز والذل والعلم والجهل والحياة والموت وأحوال الدنيا كلها بلوى واختبار ، وليست الآخرة داربلوى واختبار إنما هى دار مجازاة بالخير والشر .

فطنة المؤمن :

۱۱۳ أ وسئل عن معنى الحديث و لوكانت الدنيا دما كان قوت المؤمن منها حلالا(۱) . فقال : لوكانت الدنيا كلها جهلاكان قوت المؤمن منها حلالا . معنى لوكانت جهلا بالفتن وترك العمل بالعلم كان للمؤمن أن يأخذ منها ، وليس له أن يقصد إلى الحرام بعينه إلا أن يكون مضطراً لا مجد غره .

حقيقة الإعجاب بالعمل الصالح:

وسئل عن قوله: إنى لأعمل العمل فأسره فيطلع عليه فيعجبني. قال: يعجبه من جهة الشكر لله الذي هو أظهره عليه.

قال عبد الرحمن : يعجبه من جهة الاقتداء به فى العمل الصالح .ويجوز أن يعجبه من جهة ذكر الله له به مع نفسه ، جل ثناوه .

⁽۱) لعل مراد التسترى أن المؤمن دائماً إنسان و منتق متحرز ولا يأخذ الأشياء اعتباطاً وإنما يستبرى لنفسه ولعرضه ، فلو فرض عموم البلوى وفساد الأمور حتى اختلط الحرام بالحلال لنجح المؤمن رغم ذلك فى أخذ ما هو حلال لأنه لا يقوم فى اختياره على الجهل والفتن وإنما يقوم على العلم ومقتضياته ، حتى وإن لم يغن عنه الاحتراس والحرص فإن أخذه يكون حلالا أيضاً لأنه فى كل حال مستحق . اللهم إلا أن يكون مضطراً ، فهنا تصدق عليه القاعدة الإسلامية المشهورة : الضرورات تبيح المحظورات .وهى قاعدة مستمدة من قوله تعالى و فن اضطر غير بلغ ولاعاد فلا إثم عليه » .

نسبة الأعمال:

وقال سهل: العافية والبلاء والعصمة والتوفيق والترك والخدلان من عند الله عز وجل ، والأمر والنهى منه والثواب والعقاب إليه ، والأعمال منسوبة لابن آدم ، فمن عمل خيراً وجب عليه الشكر ، ليستوجب المزيد ، ومن عمل شراً وجب عليه الاستغفار ، ليستوجب المغفران .

حد السوال والحواب:

وسئل عن الرجل يسأل عن الشيء فيجيب ، ثم يريد أن يزيد الشيء فيخاف أن تكون الزيادة هوى ، فقال : إذا سئلت عن الفروض فأجب فيها بجوابها فقط ولا تزد ، وإذا سئلت عن السنة فأجب فيها وبينها وأظهرها وفهمهم ما لا يفهمون ، كي يرغبوا .

۲۱ أقال عبد الرحمن : وإذاسئلت عن علم النفوس والمقامات والدرجات فأعط الكل حقه ولا تعده إلى غير حاله ، إن يكن قوياً فعلى قدره .
 وإن يكن ضعيفاً فعلى قدره .

وقال سهل: إياك وطلب الحاجة فإن فيها ثلاثة أشياء: طلب الزيادة ومنع الفضل وحب الرياسة. قال عبد الرحمن: يعنى قيام نفسه، إذا سأل بجب ألا يزيد في حاجتها.

الله هو الصديق:

وقال رجل لسهل: إنى أريد أن أصطحبك. فقال له سهل: فإذا مات أحدنا فالثانى من يصحب؟ يريد: اصحب الله عز وجل فى في كل حال، فإنه الذي تجده في الدنيا والآخرة.

مراعاة الله في الفعل والقول :

وقال سهل : كل فعل لا يكون معه « لا حول و لا قوة

إلا بالله العلى العظيم » لا يتولى الله ذلك الفعل ، وكل قول لا يكون معه اشتياق(١) يعاقب عليه يوم القيامة ، وإن كان براً، يعنى أن يقول ه إن شاء الله » مع القول ، وكل مصيبة لا يكون معها استرجاع لا تثاب عليها .

حقيقة الزهد والتقشف :

وسئل عن التقشف قال : هذا حمل أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم ، أضروا بأبدانهم وأذلوا نفوسهم فى ترك الظفر والشعر ونتن الريح ولباس الحشن ، فلم يرض الله عز وجل ذلك لهم ، فأمر نبيه أن يوسع لهم بالاقتصاد والدخول فيه . قال عبد الرحمن : أى للرفق بنظافة الثوب والبدن ، فكان بذلك كمال دينهم غير مقطوعين عن الحق بحجبه ولا عالين بإسراف ولا مقترين . فقال جل وعز : « والذين إذا أنفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواماً »(٢) أى قصداً ، وهم الأكياس الفقهاء والعلماء (٣) .

التقدم في طريق الأدب الصوفي :

وقال سهل : يرون الأدب أوله المخالفة فمن انتقص من لحمه ولم يظهر عليه داء وهو صحيح الحسم فهو محمود عندهم إلى تمام

⁽۱) لعل هنا تحريفا والظاهر أنه يريد المشيئة بدليل قوله فى نهاية النص يعنى أن يقول إن شاءاته ، ويجوز أن يراد بالاشتياق هنا الإخلاص وكون القائل يعنى قوله ويقصد إلى تحقيقه فعلا وهنا يلتزم بالأدب الإسلامى القاضى بتعليق الأمر على المشيئة الإلهية .

⁽٢) سورة الفرقـــان ، الآية ٦٧ .

⁽٣) فى هذا النص دلالة صريحة على ضرورة الاعتدال فى مجال الزهد والتقشف مما قد يبعد التسترى من المغالاة والإسراف فى هذا الصدد ومما يجعل مهاجمة الحوانسارى فى روضات الجنات / ٣٢٤ ، ٢٥ فى غير موضعها . غير أنه يلاحظ أن من رأى التسترى القسوة على النفس والرحمة بالحلق ، فإذا عرف عن إنسان ما أنه يطبق أتسى أنماط الزهد فلا يقدح ذلك فيه حتى نرى موقفه من الآخرين، ونرى أن التسترى كان قاسياً على نفسه رفيقاً بمريديه انظر: من التراث / ١ / ١٥ وما فيه .

سنتين ، وإن أتم سنتين ولم يظهر له شيء أى من معانى القلرة والكرامات فهو ضائع مضيع لنفسه ضال عن الطريق ميت في حاله ومن أتى عليه عشر سنين ، ولم ينتقل ، أى من حال إلى حال ، ٢١٤ ب فقولوا له : لا تبغ أى فى طلب غيره ففيه تموت إن دام لك الحال ومن لم يأت بالخير فى ستة أشهر يريد الصوم والصلاة والورع والزهد ٢١٥ أ وغيره من أعمال الخير فيده هباء ، أى فهو ممن يسمع العلم ولايعمل به ، ومن لم ينقطع من الدنيا فى سره ، أى بالحبة والإرادة لها ، ولم يعرف قطع عقابه ، أى فقد أحواله التى انتقل منها والذى هو فيه عشر سنين فهو مقطوع به ، أى عن درجات أهل الحقيقة ، ومن لم ينقلب من الحكم ، أى يستخرج العلم من العلم ، والأدب من الأدب ، والحال من الحال ، فى خمس عشرة سنة فهو ضعيف أى عن حال الأقوياء. قيل له : كيف ينقلب ؟ قال : يستخرج الشيء من الشيء من الشيء من الشيء من الشيء من الشيء .

التغزيه العملي لله :

وسئل عن معنى قول النبى يُمَلِّقُهِ فى حسن الظن بالله ، فقال : هو أن ينزه مولاه من التهمة(١) . قال عبد الرحمن : باب فى التنزيه بعد التوحيد التصديق بالرزق المضمون ، ثم بالأجل المحتوم ، ثم بترك الحسد للناس على ما أتاهم الله من فضله .

⁽۱) يتجلى هنا التنزيه الذي ينشده الصوفي والتنزيه الذي يعالجه علماء الكلام فالأول يقوم على أساس الموقف العملى الذي يتخذه الصوفي من حيث الثقة الكاملة بالله والنأى عن الظن الذي لا يليق به جل جلاله ، والبعد عن مواضع النهم التي قد ترد إلى خاطرنا دون أن نأبه لحلوها ، ويقاس كمال إيمان المرء بمقدار ثباته وبعده عن الظن الذي لا يتناسب مع فضل الله وشمول رعايته ، ولا يظن أحد أن ذلك من المواطن السهلة ، فقد تدلهم الأمور وتروع الكوارث وتظلم الحياة حتى تختني كافة الآمال ويظن الإنسان أن الأمر قد انتهى ولم يعد هناك مخرج وإذا بفضل الله ورحمته تدرك الإنسان من حيث لا يحتسب . والقرآن الكريم قد عرض مثل هذا الموقف الإنساني حتى من الرسل عليهم صلوات الله . يقول جل شأنه : «حتى إذا استيأس الرسل وظنوا أنهم قد كذبوا جاهم نصرنا . . ».

كمال الأدب:

وقال سهل : أربعة فيهاكمال الأدب : التوبة ومنع النفسمن الشهوات والصمت والحلوة . ومن لم يؤدب نفسه فى هذه الدار ٢١٥ ب استوجب العذاب فى الآخرة إلا أن يعفو الله عنه .

مستولية العالم :

وقال لا تأخذوا بزلة العالم ، ومن كان له حال فليعتصم بالعلم من تلك الزلة، والعالم إذا لم يكن له حال فهو قائد الناس إلى النار، يعنى أن يكون له حال من أحوال التقوى : إما حياء وإما خوف أو ورع أو مراقبة أو زهد أو نحو هذا .

أنواع الرحلة :

وقال سهل ــ رحمه الله ــ الرحلة ثلاثة : من الهوى إلى العقل، ومن الجهل إلى العلم ، ومن الدنيا إلى الآخرة .

وقال: وثلاث أخر: من الاستطاعة إلى الافتقار، أى الهرب من ادعاء الحول والقوة، إلى حول الله وقوته، ومن النفس إلى التبرى، ومن الأرض إلى السهاء.

٢١٥ ب قيل له : فأى الرحلة أفضل ؟ قال الهرب من الفتنة فى الدين(١) إلى
 السلامة أو طلب العلم ، وليس بينهما فرق .

وقالسهل : من خرج في وجه من الوجوه لم يكن من الفرض

⁽۱) هذا هو النهج الصوق الأمثل الذي إذا وجد الفتنة تطل برأسها عمل على إطفائها ولم يشارك فى تأجيجها ، ولا يتجه الصوفى مطلقاً إلى تكفير مواطنيه أو حتى مجرد الاعتقاد بأنه أفضل من أى مواطن مهما بدا هذا المواطن على غير ما يرجى له .

ويحدد التسترى بعد ذلك الأوجه التي يمكن أن يشارك فيها الإنسان وهمو مطمئن إلى حسن العاقبة ، وما عداها فهو غير مأمون نهايته . ولا يخلى ما فى ذلك من ضمان للامن الاجتماعى ونشر السلام والمحبة بين ربوع المجتمع .

أو السنة أو السعة أو الآداب أو الأخلاق فهو عذاب على نفسه وعلى من شاركه فيه .

وقال سهل فى جمع الهمم فى الصلاة: هو على وجهين : جمع همة بحفظ الحدود وأداء الحقوقوهذا فرض، فأما أنتجمع الهم كيلا ألا يقع فى همه شيء ، ولا يرى بقلبه شيئاً ، فليس هذا بفرض .

المقرئون والقراء :

وقال: ما ترى فى القيامة من المقرئين التائبين إلا قليلا من الألوف واحد، لصعوبة التوبة، إلا من كان بدء عمله أسس على التوبة، وترك الآثام فى السر والعلانية. وقد قال النبي على الشر أكثر منافقى أمتى قراؤها (١).

خلق المؤمن والمنافق :

وقال سهل : من أخلاق المؤمن ثلاثة : إذا أعطى الكثير شكر ، وإذا أعطى القليل رضى ، وإذا منع صير .

وقال : لا تقل : العالم بالله لا يفهم ، ولا يخرج من العالم بالله ما لا يفهم(٢) .

العلماء والجهال :

وقال : كره العلماء العزم ، أى البدء فى الخير ، وأمروا بالنية وعاش العلماء بجهل الجهال ، ولم يعاقبوا لجهلهم (٣) .

⁽۱) الحسديث : رواه أحمد تى مسنده ، والطبرانى فى الكبير ، كلاهما عن عقبة بن عامر وعن ابن عمرو = رضى الله عنها .

وقد سبق قول التسترى : الناس أربعة : العلماء والأمراء والصوفية والقراء : فإذا فسد الأمراء فسدت المعايش ، وإذا فسد العلماء فسدت الطاعات ، وإذا فسد القراء فسدت الأحوال (انظر من التراث . . / ۲ / ۳۷) . وقسارن رأيه العام في القراء في « من التراث ۾ ۲/۷۷ وما بعسدها .

 ⁽۲) قومنا هذا النص بعد اضطراب شدید ، ومعنی عاش هنا المعایشة والمسایرة دون
 الانخراط فی الجهل .

⁽٣) يحتمل أن يكون المراد ضرورة سبق العمل بالنية لا الدخول فيه فجأة .

القوة والاستطاعة :

وقال: القوة على ثلاثة أوجه: فالأول يثبت بها العقل والروح وما عبد الله بشيء أفضل منها ، وهي التي يؤدون بها الفرائض في قيامهم وقعودهم وإضطجاعهم والثانية يكون بها الطاعة والمعصية، ٢١٦ أ وهي لاكتساب الحال والدخول في السعات. والثالثة لا تكون بها ٢٢٦ ب إلا المعاصي فقط ، لأن اكتسابهم بالهوى ، فصار أكلهم بالشهوات واحتوتهم العقوبات (١) .

أصل الغضب:

وقال : الغضب والحدة من سكون العبد إلى حوله وقوته ، فإذا خرج منه سكن إلى الضعف ، فتولد منه الرحمة واللطف .

العلم والعلماء :

وقال : العالم الذي يعمل بعلمه ، والعالم العاقل الذي يقيس العلم بالعقل .

⁽۱) يذكر التسترى هنا لفظ القوة بدل لفظ الاستطاعة والأولى في نظر سهل متنوعة بتنوع أثرها ، فنها ما هو أساسي لثبات العقل والروح ، وهذا النوع موكول إلى سلامة الفطرة التي تدعو مباشرة إلى عبادة الله والاقرار بوحدانيته وهذا النوع فيها يبدو هو الذي بدا أثره يوم الميثاق الذي يعتبره التسترى عهداً حقيقياً أخذ على الحلائق،ولذلك يربط بينه وبين المعرفة الأصلية . أما النوع الثانى فقابل لأن يكون أداة خير أو شر، طاعة أو معصية . وهو متصل بالحسوى الإنسان الذاتية التي لا تحلون للشر أو المعصية بذاتها أما النوع الثالث فتصل بالحسوى والرغبة الأنانية التي لا تجلب إلا شراً . وينفرد التسترى من بين معاصريه برأيه في الاستطاعة حيث يرى وجودها قبل الفعل ومعه وبعده ، فأما التي قبل الفعل فتصلة بالمعرفة الأصلية التي سبق ذكرها وتتفق مع الجبلة والطبع والتي تصاحب الفعل مقترنة بإرادة الله ، والتي تتلو الفعل مرتبطة بإدراك الشكر في الحير والتوبة في الشر . والجدير بالذكر أن الزيدية والمعتزلة رأوا المعترلة يفهمونها على أنها القدرة على الفعل وعلى ضده، وبعضهم عرفها بأنها سلامة الجوارح ، المعترلة يفهمونها على أنها القدرة على الفعل وعلى ضده، وبعضهم عرفها بأنها سلامة الجوارح ، وهذا رفضه الصوفية، وهناك من رفض اعتبار الاستطاعة سابقة على الفعل على تفصيل كبير انظر في ذلك كله : من التراث الصوفية ، وهناك من رفض اعتبار الاستطاعة سابقة على الفعل على تفصيل كبير انظر مقالات / ١ / ٧٧ ، ٧٧ ، الكلاباذي / التعرف/٥٠ . الجيلى / الغنية / 1 / ٢٩ ،

وقال: الناس موتى إلا العلماء، والعلماء نيام إلا الحائفون، والحائفون مقطوعون إلا الراجون. وليس يصل إلا المحبون وهم المؤثرون لله عز وجل على كلحال.

وقال: لا يكون العبد بالله عارفاً إلاكان بالله عالما ، ولا يكون عارفاً إلاكان رحمة للخلق ، فالسماء رحمة للارض ، وبطن الأرض رحمة لظهرها ، والآخرة رحمة للدنيا ، والعلماء رحمة للجهال ، والكبار رحمة للصغار ، والنبي مالي رحمة للخلق ، والله سبحانه وتعالى رحم نخلقه .

تدرج بروز العمل :

وقال سهل: نية العمل غير ما يراد به العمل ، والله عز وجل قبلة النية ، والنية قبلة القلب ، والقلب قبلة البدن ، والجوارح ، والجوارح قبلة الدنيا ، والدنيا قبلة الآخرة .

۱۱۷ أ قال عبد الرحمن : معنى قول أبي محمد نية العمل ، أى إرادة الله به الناس ، والذى يراد به العمل ، فالعاملون فيه على مقامين : واحد يريد الجزاء والمكافأة ، وآخر يريد به الإجلال والتعظيم ، لحقه الواجب له على خلقه ، والله قبلة النية ، أى عليه رقيب بما أراد العامل فى نيته ، والنية قبلة القلب ، أى فالقلب متصرف بالإرادة .

۱۱۷ أ المراد النية والقلب قبلة البدن ، أى فى إظهاره فى عقده ومراده ، والبدن قبلة الحوارح ، أى فالحواح ذاهبة مع النية ، والعقد وهمة القلب والحوارح قبلة الدنيا ، أى مستقبل شهواتها ولذاتها ، والآخرة قبلة الدنيا ، أى بالمحازاة بالحير والشر ، ومعنى قبلة الشيء أى مواجهته وقصده فهو وجه لما بعده .

خطوات سير العمل وصحته :

وقال : الناس فى الأعمال على ثلاث منازل : رجل دخل ڤى بر بنية صحيحة ، فحفظ نيته فى أول العمل وفى وسطه وفى آخر،

فسلم ، ورجل دخل فيه بنية فدخل عليه الخلق أى للمراءاة ومحبة الثناء فأعرض عنهم ورجع إلى نيته الأولى ، فسلم ، ورجل دخل بنية فسها عن حاله ، أى حين أتاه العارض فنمادى به حتى فرغ العمل ، فعطب (1) .

٢١٧ ب وسئل عن علم النية ، فقال : لا يعرف العبد حقيقة علم النية حتى يدخله الله في ديوان أهل الصدق ، ويكون عالماً بالكتاب والآثار وعلم الأقدار .

الحلال والحرام :

وقال : الحلال لأهله أوسع من الحرام لأهله . قيل له : ما الحلال؟ ومن أهله؟ قال :الحلال ما يقيم العقل ،أى لا للهوى، وأهله الذين يأخذون القوام وهو العقل ، وهم النبي ﷺ وأصحابه رضي الله عنهم ومن تبعهم بإحسان .

وسئل عن الحديث : « من عمل بما يعلم علمه الله تعالى بغير تعليم ، فقال : هو ميراث الأعمال، لقوله عليه : « بالشكر تدوم النعم ۾ (٢) .

مكانة الصالحين وأدبهم:

وقال سهل : موضع الصالحين يقدرون أن يأخذوا من القدرة

(۲) حديث « بالشكر تسدوم النم » .
 ويشهد المعنى بقوله تعالى « أَنْ أَشْكُرُمْ الْأَرْيدنكم » .

⁽١) المشهور أن الإنسان إذا بدأ عمله بنية صحيحة فقد تم المراد وانتهى الأمر . لكن التسترى هنا ينبهنا إلى حقيقة هامة وهي ضرورة استصحاب النية السليمة ودوامها وثباتها في وجه المشكلات والمغريات ، ولا يخي ما في إشارة التستري من قيمة في أصول الصحة النفسية والاجتماعيـــة .

ولا يأخذون(١) .

وكان نبينا ﷺ إماماً في هذا ، عرضت عليه الدنيا فلم يأخذها .

وقال: إذا هاج فى القلب شيء بما تهوى النفس فذكر العبد قيام الله عليه وأنه يراه ، فأول بركة تدخل عليه من علم حاله أن يزول ذلك عن قلبه ، فلو أن الذى أعطى هذا العبد قسم على أهل مدينة فى تلك الحال لسعدوا جميعاً .

الوســـيلة :

وسئل عن الوسيلة ، فقال : هو القرب(٢) الذي شعبت منه الحياء، قيل له: الحب أفضل من الحياء ؟ قال : الحب الذي يورث

⁽۱) لعل المقصود من هذا أن الصالحين يستطيعون الاعتاد على قدرة الله جل جسلاله في إظهار الكرامات واستيفاء ما يطلبون من خلال هذه القدرة لكنهم لا يقبلون تأدباً ، تاركين أمرهم له سبحانه ، فهو الذى يقدر لهم ما يشاء وهم راضون بأية حال يضعهم فيها ، وقد ذكر التسترى فى غير موضع هذه الحقيقة التى توضح أدب السائر إلى الله ، حتى فيها يتصل بالقرب الروحى ذاته ، وبقية النص ترشح ذلك .

⁽۲) الضمير هنا للحال والشأن، والتقدير . أمرها أو شأنها هو القرب والمراد ما يوصل إليه . والقرب الذي انشعبت منه صفة الحياء . ويتحملث التستري عن نوعين من الحب : النوع الأول يورث الحوف فيعود بالنفس إلى شيء من الاغتراب وظل من الجفوة ، ولهذا عد أقل من النوع الآخر الذي يورث الحياء الذي يؤدي إلى مزيد من الشوق . على أن التستري قد ذكر في موضع آخر أن « المشتاق محجموب لأنه لا يشتاق إلا إلى غائب ، ولو امتلأ كيانه ووعيه بالحضرة الإلجية ، مستشعراً شولها وإحاطتها به لصمت وما أبدي شوقاً . ويضاف إلى ذلك أن التستري لا يعتبر الحب بثاً للواعج ، أو تعبيراً عن الفي والوجمد واللوعة ، وإنما يراه في الملل « التصوف » ، ومن التراث الصوى من الجزء الأول فليراجع من وهناك نرى التستري . يذكر أن مزاح الحب أليق بالنساء أما الرجال فأرضهم المرفة والصمت تحت ثقل الحقيقة الكبرى التي تحرس دونها الألسنة .

الخوف ، الحياء أفضل منه، والحب الذى يورث بعدالحياءوهويؤول إلى الشوق أفضل من الأول .

الأعداء الثلاثة:

وقال: أعدى الأعداء نفسك ، فاحذر منها ، وولدك هو قرة عينك هو شريكها فى العداوة ، وزوجتك التى هى مهنى نفسك قرينتهما فى العداوة ، فاتق الله لا تتابعهم فيا يجرونك إليه يريدون (أن يدخلوك) فيا نهاك الله عنه ، وتتابعهم ، فتهلك دينك ، علمت ذلك أو جهلته (١) .

المبتدىء في الطريق:

وقال أول ما يؤمر به المبتدىء للتوبة والندامة والتحول من الحركات المذمومة إلى الحركات المحمودة فى الكتاب والسنة ، ولا تصح له التوبة إلا بالأكل الحلال ولا يصح له أكل الحلال إلا بأداء حقوق الله تعالى ، ولا يصح له شيء مما وصفنا حتى يستعين بالله عزوجل على هذا .

قبل له: يا أبا محمد كيف يصل العبد إلى هذا؟ قال: محمد أشياء: يزهد في طعام يصير إلى الكنيف، ولباس يصير إلى المزبل وبناء يصير إلى الحراب، ومال يصير إلى الميراث، وأحياء ٢١٨ ب يصيرون أو يصير هو إلى التراب.

وقال سهل: الخلق طبعوا على أربع طبائع: فأول الطبع طبع البهائم وهو البطن والفرج، والثانى طبع الشياطين، وهو اللهو واللعب، والثالث طبع السحرة، وهو المكر والخديعة والكذب والرابع طبع الأبالسة، وهو الإباء والاستكبار. فالعصمة والسلامة

 ⁽١) هذا مطابق للآية الكريمة : « يأيها الذين آمنوا إن من. أزواجكم وأولا دكم علواً
 لكم فاحذروهم » سورة التغابن ، الآية ١٤ .

من أول طبع بالإيمان ، والسلامة من الثانى بالتسبيح والتقديس ، والثالث بالصدق والنصيحة والتفضيل والوابع بالتضرع والصراخ ٢١٨ ب أى البكاء والدعاء والتضرع إلى الله عز وجل فى إطلب السلامة والعصمة والتوفيق .(١)

الدعاء :

وقال: لتشهدوا على أن من دينى أنى لا أتبرأ من فساق أمة محمد على إلى الله أنبرأ من فساق أمة محمد على الله الله أنبرأ ممن يدعى التوكل والرضا والحب والشوق. وأنا أسأل الله تعالى ألا يخرجنا من الدنيا حتى نحقق إيماننا بالقدر واليقين والرضا والتوكل والحب، إلا أن يكون من طريق حق، والا نغتاب ولا نكذب.

قال عبد الرحمن : البراءة بدعة ، وما عتاب مثل هذا على التشديد والتغليظ من جهة الغيرة ولتركهم الصدق في طريق الحق .

الخروج على الإمام :

وقال سهل: من قتل تحت سيف إمام عادل فهو فى النار. قال عبد الرحمن: يريد قتله الإمام فى الخروج عليه. وكل من خالف إماماً جائراً فى ترك الصلاة خلفه والحج معه والغزومعه فاحتج عليه الإمام فناصبه فقتله، فهو فى النار (٢).

⁽۱) قارن الحلية / ۱۰ / ۲۰۷ .

⁽۲) شرح الصقل هنا يتجاهل القيد الذي وضع التسترى بالنسبة للإمـــام حيث وصفه بالعدالة وفي هذه الحالة يعتبر الحارج عليه خارجاً على الحتى والعدل ومن ثم حتى عليه عذاب النار : إن الصقل يرى الحروج على الإمام – حتى وإن كان ظالمـــاً ، موجباً لعقوبة النار ، لكنه با نرى حدد جوانب الحروج وجهات المخالفة . وهي – كما ذكرها – ترك الصلاة خلفه والحج والغزو معه ، أي محاربة الأعداه . والواقع أن جمهور الفقهاء لم يبيحوا الحروج على الإمام مهما كان ظالمــاً إذا اقتضى الحروج بلبلة أو اضطراباً خطيراً في الأمن وسلامة المجتمع ،

قال عبد الرحمن : وفى هؤلاء جمعاً • ومن دخل منهم النار لم بخلد فيها . فهذا هو مذهب أبي محمد ، وقول أهل السنة .

القــرآن:

وقال سهل : من زعم أن القرآن مخلوق فقد زعم أن علم الله علم ، ومن قال ذلك فهو كافر ، لأن القرآن من علم الله تعالى، وليس هو كل علمه ، لقوله : (ولا يحيطون بشيء من علمه إلا عا شاء » (۱) وقال : بالله عز وجل عرف النبي مالية وأطيع الله بالرسول ، فالظاهر إمام للباطن ، وتصديق الظاهر بالباطن . وقال بالرسول ، فالظاهر إمام للباطن ، وتصديق الظاهر بالباطن . وقال بالتوجيد ، وترك التمسك بالسنة معيناه أن الإقرار بالتوحيد هو الإعان ، والاقتداء بالسنة هو النجاة ، وضيده كفر وبدعة .

الرؤية :

وقال سهل في معنى الحديث: إن شككتم في شيء فلا تشكو افإن ربكم ليس بأعور حجة للمعاينة ، يريد إثبات الصفات لله عز وجل لحديث النبي مُرِالِيْةٍ في المسيخ الدجال(٢) :

دأما إذا استفحل ظلم الإمام وسحريته بالقانون والحقوق وأمكن الخروج عليه وعزله دون تضحية بسلامة وأمن المواطنين ، فلم يمنع الفقها، ذلك . والمعول عليه في هذا الصدد هو وحدة المسلمين وسلامتهم وأمهم . كما ينبغي أن يفرق به أوجه الظلم الذي يقع من الإمام من حيث الدرجـة والعمـوم .

⁽١) سورة البقرة ، الآيــة ٥٥٥ .

⁽٢) الحليميث المشهور المتعلق برؤية الله هو « إنكم سبّرون ربكم كما ترون البدر ليلة تمه لإ تنهامون في رؤيته . . أما جديث الذي صل الله عليه وسلم الحامس بالمسيخ الدجال فجهاله مقال. كثير و

التوبة :

وقال : التوبة من المعاصى فرض ، كما فرضت التوبة من الكفر ولا تقبل إلا قبل المعاينة ، وحب الضحابة فرض .

القدر والكرامات:

وقال : أقرب الخلق إلى الله عز وجل المؤمنون بالقدر ،

قال عبد الرحمن : أفضل الناس أهل السنة ، وأفضل أهل السنة المؤمنون بالقدرة للأولياء ، وهم المصدقون بالكرامات وانقلاب الأعيان (١) .

الإخلاص لله :

وقال سهل: أوحى الله عز وجل إلى داود عليه السلام: أنز أنى من نفسك كهمك ، أى الأقدار ، وهى المعرفة ، واجعلنى ذخراً لمعادك ، العلم وقبول الوحّى.

قال عبد الرحمن : المعروف أن الله عز وجل أوحى إلى عيسى ٢٢٠ أعليه السلام : « أنز لنى من نفسك كهمك » أى طو إلثار حق الله عز وجل إذا وجب ، قبل حق نفسك ، « واجعلنى ذخراً لمعادك ، أى عدة لك بإيثار ما لى عندك من حتى الواجب عليك ، « ولا تول غيرى فأخذلك » أى لا تثق بمخلوق دونى فأسلمك إليه (٢) .

⁽¹⁾ يبدو هنا أن الصقل يورد فكرة أخرى إلى جانب الفكرة الى قدمها سهل ، فسهل يدكر أن أقرب الحلق إلى الله هم الذين يسلمون بمبدأ القدر الذي يجربه أله على عباده وهذا هو تبدؤ القدر الذي يجربه أله على عباده وهذا هو تبدؤ بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم الحاض بالإيمان بالقدر خيره وشره . أما الصقل فيقتفض أهل السنة – وهم لاشك مؤمنون جنيماً – ويجمل من وسع إيمائهم التسليم بقدرة الأولياء على إبداء الكرامات وقلب الأعيان باعتبارهما منحة إلهية تفضل الله بها على هولاه .

⁽٢) سواء نسب هذا القول لداود أو لعيسى عليهما السلام فهو من الإمراثيليسات إلا أنه يوانق الحقائق الإسلامية .

وقال سهل: أصل الحلال العلم أى المعرفة بأصل الشيء وفرعه قول النبي مُرَاقِيَّةٍ: « ثلث طعام وثلث شراب وثلث ريح » [هواء].

وقال : قالت قريش للنبي عَلَيْقَةٍ : تقطع رحمك . قال لهم : « أنتم الذين قطعتم الرحم » أى لم يقروا بالوحدانية والكتابوالسنة ـ

خلوص الوحدانية:

وقال: تخلص الوحدانية من أربعة: من الزندقة والكفر والشرك والنفاق، وتخلص الفروع ــ يعنى النافلة ــ من أربعة: البدعة والوعيد والرياء والموازنة (٢) يعنى بالموازنة رؤية المجازان بالأعمال، لأنهم إنما دخلوا الجنة بالرحمة.

مخافة الله :

وقال سهل: لو أن الله عز وجل من على أهل السمواتوأدل الأرضين بمثقال ذرة من الخوف - بعد صحة الإيمان – لم يعصوه طرفة عين .

فضل الإيمان:

وقال: أهل الورع تطوى لهم الأرض(٣) وأهل البدع. قيل له: ٢٢٠ ب فما الفرق بينهما ؟ قال: الإيمان عليه نور ، والشيطان يهرب من

⁽۱) قد تستعمل الموازنة في سياق آخر ، مراد بها وزن الأعمال على الكتاب والسنة وقبول ما طابقهما نصاً وروحاً. أما المعني المراد هنا فيتصل بانتظار الإنسان الجزاء على أعماله ، وهذا يورث اغتقاد أن الإنسان إنما يحصل على رضا الله وعلى نعيم الجنة بفضل جهده وبفضل أعماله مما قد يؤدي إلى إنكار فضل الله أو المبالغة في تصميم واستعظام الأعمال مما يحبطها ويبطل أثرها .

⁽٢) لعل هنا سقطاً تقديره «أوأهل الورع وأهل البدع » حتى يظهر الفرق بين الطرفين قالطرف الأول يمثل الإيمان بنوره الواضح ، والطرف الثانى وهم أهل البدع : إشارة إلى حزب الشيطان وجنده ما يحيط بهما من ظلام و غموض وحيرة واضطراب .

النور ، والنور هو : الكتاب والسنة والاقتداء ، فإذا خالف ذلك ذلك ذهب نور الإىمان ، وجاء الشيطان .

آفة الكسب:

وقال : فى آخر الزمان لا يتوبون، لأن الآفة من قبل الخبز (١). فصارت عقوبة ــ أى فى قلوبهم ــ لعدم تحريهم الحلال .

الإعسان:

وقال: الإيمان بالله هو التوحيد، والإيمان لله الإيمان بالرسل وما جاءوا به من عند الله. قيل له: ما السنة؟ قال: لا إله إلا الله وحده لا شريك له، عدل لا يجور، ولا يشبهه شيء. محمد رسول الله علي الله علي بقوله عز وجل: « سنة الله الله علي قد خلت »(٢) أى دين الله الذي قام به الكتاب والسنة.

تبادل العلاقة بين الفكر والعقيدة والعمل:

وقال سهل: الأشياء كلها مجتمعة في المعرفة غير مجتمعة في العمل، والعمل العقل، والمعرفة كلها مجتمعة في العلم غير مجتمعة في العمل كله مجتمع في السنة ، والعلم كله مجتمع في السنة غير مجتمع في العمل غير مجتمعة في العمل غير مجتمعة في الإخلاص ، والإخلاص كله مجتمع في العمل غير مجتمع في الحم ، أي خواتم الأمور (٣) :

⁽۱) العبارة «من قبل الخبز « إشارة إلى أن أكثر المعاصى إنما يرد من عدم تحرى المقمة المخلال ، وذلك لأن كل إنسان يلتمس العذر لنفسه دائماً فيها يتترف من آثام فإنه يسعى القمة العيش أو الحبز . وفى ذلك يكن داء الإنسان كما يرى القشترى .

⁽٢) سورة الفتح ، الآية ٣٣ .

⁽٣) ذلك مصداق لقوله صلى الله عليه وسلم ير إنما الأعمال بالخواتيم يه

أساس رذيلة الغيبة وجدودها :

وقال سهل: من آراد أن يسلم من الغيبة فليسد عن نفسه باب الظنون ، أى الظن السوء ، فمن سلم من الظن سلم من التجسس ، ومن سلم من التجسس سلم من الغيبة ، ومن سلم من الغيبة سلم من الزور ، ومن سلم من الزور سلم من البهتان .

وقال: ليس للفاسق غيبة فيما يفتخر به من الفسق ، وله غيبة في يعام أعاله فيما يكتمه من المعاصى ، وكذلك المبتدع ، وله غيبة في ساهر أعاله إذا استحيا منها ولم يفتخر بها . وكذلك السلطان الجائر ليس له غيبة فليس للفاسق غيبة (١) لأن ذلك يكتم نفاقه وهذا يفتخر به بفسقه علي له : فن الفاسق المعلن ؟ قال : المخنث .

قال أبو القاسم : ويجوز أن يكون غيره معه من أهل الفجور الذين يفتخرون بفسقهم ويظهرون ما سترالله عليهم ، فيحذرالناس منهم ، نصيحة لهم .

الدعوى :

وقال: اعاموا أن فى آخر الزمان لا تثبت الحسنات: قيل . ولم ذلك يا أبا محمد؟ قال: لأنه يكثر فيهم الدعوى فى المقامات ويحبون الرياسة فيكون كلامهم فيا بينهم الطعن والغيبة فى الصالحين فتذهب حسناتهم .

⁽۱) لمل هنا عبارة محذوفة وهى «وللمنافق غيبة» لأنه يكم نفاقه ولا يجهر به وليس لأحد أن يقطع بنيته أو يحكم عليه حكماً حاسماً. اللهم إلا إذا جهر بباطله وعندئذ لا يكون منافقاً ، بل مجاهراً. والنقطة الهامة التى يركز عليها التسترى هى عادة الجهر والتفاخر بالمعصية لأن ذلك أخطر ما يمكن أن يصيب أفراد المجتمع من الانهيار والفساد الخلق ، يجمل الجهر بالمعصية سبيلا إلى المحاكاة والاقتداء ، ومعنى ذلك أن يقال إن المجتمع لا يفقد الأمل طالما الدى أفراده إحساس بالاستنكار والحياء من المعصية أو الرذيلة .

آلرياء :

۲۲۱ ب وقال سهل: الرياء اثنان وسبعون باباً ، أوله الشح و بخل النفس
 أن يكون العمل لله عز وجل. وأنا أقول: إن أول الرياء السخاء
 بالحلال من غير نية ، أو بالنية لغير الله تعالى.

العلم والعمل:

وقال سهل: شكر العلم العمل به ، وشكر العمل مزيد من العلم ، فهذا فى مزيد من علمه وحاله ، حتى يدخل الجنة ، ويوصل عمله بمزيد نعيم الجنة .

وقال أيضاً: شكر العلم التعليم، وشكر العمل مزيد من المعرفة وشكر النار أن تنتقم لله ممن عصاه (١).

۲۲۱ ب وشكر الجنة أن تتزين لمن أطاع الله عز وجل. وأصل الشكر إعلام حالنا ، وهؤ التوبة ، وبه تمام الشكر .

الشباب:

وسئل عن قول عبد الله بن مسعود : « الشباب شعبة من الحنون » . فقال : الشباب إلى ثلاثين حدة (٢) ، فإذا بلغ الثلاثين

⁽۱) هنا يبدو العمق في فكر سهل حيث يرى لكل شيء في الوجود غاية ورسالة ووظيفة علادة ، حتى ذلك الشيء الذي تنفر منه النفوس وتقشعر ، وسهل مع هذا يوضح أن لكل شيء اتجاهاً ولساناً يعبر به عن عبادته وخضوعه وشكره لله عز وجل ، "كل حسب ما أودع فيه ، ومن الدقة أن ترى أن نار جهم تؤدى عبادتها عن طريق إهلاكها لكل كافر قاسق .

⁽۲) تقرأ هذه الكلمة «حدة» بتشديد الدال بعد كسر الحاء ومعناه الشدة والتطرف في الانفعال. ويجوز أن نقرأ بفتح الحاء وخم الكلمة بالهاء ضمير يعود على الشباب والمعيى أن الثلاثين سنة هي حد الشباب، لكن يضعف هذا أنسن الشباب قد يمتد إلى أكثر، وذلك ما دام دون الأربعين. والتسترى يريد إبراز أهمية تشكيل السلوك في هذه الفترة فإنهان شكل على الاستقامة كانت الغاية غاية سعيدة وإلا كان الهلاك والخسران. لكن هذا لا يمنع حقيقة إمكان إصلاح الإنسان واستقامته بعد هذه السن، فالإسلام لا يغلق باب التؤبة ولا يعرض أمام الإنسان فرص الإصلاح والاستقامة.

سنة دخل فى المرة السوداء ، واجتمع دماغه ، وأشد ما يكون من المكر والخديعة عند ذلك ، فإن استقام وأتى على طاعة الله عز وجل إلى الستين سنة ، فتح له ما تعجب به الملائكة ، وان هوى خسر الدنيا والآخرة .

إبليس:

وقال سهل: لإبليس عند ولد آ دم ثلاثة مقامات: فالأول ٢٢٢ أ يوسوس، والثانى يأمر إذا علم أنه يقبل، وهذا للصغار، أما (١) للكبار فليس له إلا الطمع والانتظار يترصدهم عند غفلاتهم.

الوسوســة :

وقال: لا يعرف وسوسة المنافقين إلا المؤمنون ولا يعرف وسوسة الجاهل إلا العالم، ولا يعرف وسوسة الناسى إلا الذاكر، ولا يعرف وسوسة العاصى إلا المطيع، ولا يعرف وسوسة الدنيا إلا من يعمل للآخرة، والوسوسة أول مقامات الإيمان، وآخر مقامات الإيمان. فالأول العلم بالعدو (٢). وقال: ليس للكافر والعاصى وسوسة إنما الوسوسة للمؤمنين والصديقين، والوسوسة من العبد، وحديث النفس هو من العبد، وهوظاهر، ترى الرجل ليس معه أحد، وهو كأنه يكلم إنساناً، فذلك هو حديث النفس.

وقال: ثلاثة أشياء من العقل: علم يدل على العمل به ــ قال عبد الرحمن ــ (٣) ومعرفة تدل على الإخلاص ، ويقين يدل على الخوف والحذر .

⁽١) هذا للمقام الثالث الخاص بدوره مع الكبار .

⁽٢) هذا من باب قولم « بضدها تتميز الأشياء » .

 ⁽٣) صدر العبارة يدل على أن التسترى يقصد إلى ثلاثة أشياء تتصل فعلا بالعقل ،
 وما ورد هنا هو العامالذى يدل على العمل به، ثم وردت عبارة —قال عبد الرحمن معترضة .
 فلا ندرى أهذا إكمال عبد الرحن الصقلى أم هو تتمة لما روى عن سهل حقيقة .

مر عاة الله في كل حال:

۲۲۲ أ وقال سهل رحمه الله : افترض الله على المؤمنين أن يكون أكلهم ٢٢٢ ب ونومهم ولباسهم له فكيف غيره ؟ يريد أن الفرض فيه أخذه من وجهه ، والعمل فيه بنية الصدق لله عز وجل .

حسن القصد في إظهار الطاعة:

وقال سهل : من هذه الأمة أقوام ، لولا أن الله تبارك وتعالى افترض عليهم أشياء لا يظهرونها ، لابد لهم من إظهارها لما أظهروها حتى يفارقوا الدنيا ، ولكن يلزمهم الفرض فيظهرونه له ، لا لهم يريد ما يظهر من الفرض والنوافل للقدوة والأسوة ، وكذلك الدعوة للناس إذا لزمت الولى ، وكذلك الفتيا للعالم إذا سئل عما يعلم ، وهو أصل ترك التكلف ، لولا ما أخذ عليهم ما أظهروا من حالهم للخلق شيئاً .

المتشابه :

وقال: أحكام الآخرة أكثرها متشابه ، ولا يستقر الإيمان – أى في الدنيا – بها إلا في قلب مؤمن كامل الإيمان . وأول نفاق العبد الشكوك في أحكام القيامة والاضطراب فيها ، وليس في الأحكام شهة ولكن في الفعال ، ولا يخرج أحد من المتشابه حتى تصحبه ثلاثة أشياء : علم يحفظ به ، وقدرة (١) تقهره ، ورحمة تسعه .

الكسب ومشروعيته :

وسئل عن الكسب وما يدخل على الرجل من غيره، فقال: لا ينبغى لأحد أن يدخل بتأويل حتى يحكم فيه سبعة أشياء: المعرفة والإقرار والعلم واليقين والتمييز بين والمتشابه والمحكم، ويسلم الحكم

⁽١) يحسمل قراءة «قدوة» تقهره أى تلزمه بالاتباع .

إلى الحاكم ، يعنى أن هذه السبعة على المكسب من صنعة أوتجارة(١) ولم يقتل هنا في الذي يلخل عليه(٢) الشيء .

قال عبد الرحمن: ينبغى للذى يدخل عليه الشيء أن ينظر لأى شيء يعطى (٣) ، فإن كان من أجل الدين فإنه لا يحل له أخذه إلا عند الضرورة، وإن كان الذى أعطاه يغمض(٤) فى كسبه فلا يأخذه إلا عند الفاقة، إذا كان ممن يحل له أخذه، هذا فرض على الضعفاء. وإن كان من الأقوياء، فهم يطالبون بالشرف والتطلع والإيثار بالفضل، وإلا كان بالانصاف، وهو أخذ القوام من كل شيء.

الشكوى لا تكون إلالله:

۱۲۲۳ أوقال سهل: ما من عبد شكا إلى أحد من الحلق إلاكان عقل الشاكى أصغر من عقل المشتكى إليه ، ومن اتسع علمه لم يشك إلى أحد من الخلق ، ولم يجتمع إليهم ، أى فى حفظ نفسه ، وإقامة العذر عند الناس فى عام مراده ، ولم يشتغل بهم عن مولاه ، أى يحجبونه عنه (٥) .

إما للطمع فيما فى أيديهم ، أو لمنزلة يطلبها عندهم ، ووسعهم (٦)

⁽۱) يضع التسترى هنا قانوناً وشروطاً صارمة ينبنى أن تتوافر إذا أريد اللجوء إلى التأويل وهى السبمة التى أشار إليها التسترى على النحو الذى ذكره . المعرفة والإقرار والعلم واليقين والتمييز بين المحكم والمتشابه ، وتسليم الحكم فى النهاية إلى الحاكم . والمقصود طبعاً التأويل لتناول هذا الكسب أو ذاك .

⁽٢) يبدو أن هذه العبارة لعبد الرحمن الصقلى أى أن الصقلى يرى أن التسترى لم يتناول مسألة ما إذا أتى إلى الإنسان شىء و دخل عليه ولم يسع هو وراءه . وقد تولى عبد الرحمن تناول هذه القضية فيها تبع ذلك .

⁽٣) بصيغة المبنى للمجهول .

⁽٤) يغمض فى كسبه أى لا يتحرى الدقة فى تناول الحلال ولذلك يشوب كسبه الحرام والمظلمة . ومنه قوله تعالى « ولا تيمموا الحبيث منه تنفقون ولسمّ بآخذيه إلا أن تغمضوا فيه » ...
(٥) تأمل هذه الحكمة الدقيقة التى تُم عن طول تجربة وخيرة .

⁽٣) «ويسعهم» أولى .

۲۲۳ ب يعلمه ، فكانوا له (۱) لا عليه ، ومن لم يدار ويواس ويكافء فهو كل على الناس ، عيال على الخلق ، ومن كانت عنده هذه الثلاث فالخلق كلهم عليه وهم عياله .

المحاسبة والموازنة :

وسئل: متى يعرف العبد ذنوبه ؟ قال: إذا حفظ أبواب قلبه: قال أبو القاسم يريد حفظ جوارحه الحمس. قيل له: فما المحاسبة والموازنة ؟ قال: المحاسبة إذا وقع فى سرك شىء لا تظهره حتى تعلم ما هو ، فإن كان حقاً أنفذته ، وإن كان باطلا أو وسوسة أو ما لا يحتمله عقل الصاحب أوقعت العلم لأهله، ورددت الحهل على العدو والنفس. وأبواب قلبه التى ينبغى له حفظها: السمع والبصر والفم والفرج والبدين والرجلن.

الموازنة :

وقال سهل: والموازنة أن يميز بين الفرض والسنة والنوافل. فإذا أراد العبد أن يفعل شيئاً من الأمر والنهى أو غير ذلك أمره العقل بالاقتداء، وهذا مدخ العقل.

قال عبد الرحمن : معنى قول أبى محمد أن يزن بالمحاسبة من الفرض والسنة بالعلم والمعرفة وحضور العقل ، فأيهما وجد أرجح ٢٢٤ أ فهو واجب ، وأيهما وجب فهو أرجح ، فيؤثره على ما سواه .

أصول الأشياء :

وقال سهل : أصول الأشياء أربعة : من نور العزة ونار العزة وروح العزة وطن العزة(٢) ..

⁽٣) فيكونون له «أو لى».

⁽٤) يذكر التسترى الأصول التى خلق منها على الترتيب كل من الملا تكة والجن والإنسان والحيوان بصورة عامة ونسب هسذه الأصول كلها إلى العزة الإلهية تمييزاً لها عما قد يشاركها في الاسم أو الصفة ، ليشير بذلك إلى أن هذه الأصول مسها سر الله أو أفيض عليها من أسرار القدرة ما جعلها مصدراً لحياة هذه الأجناس المختلفة .

قال عبدالرحمن : معنى نور العزة — كما يقول — أرض الله وسماء الله وجبال الله وبحار الله ، والأشياء كلها منسوبة إلى خالقها ، و هو باين عنها ، وعلمه وقدرته محيط بها .

۲۲٤ أ ومن نور العزة خلقت الملائكة ، ومن نار العزة خلقت الجن ، وخلقت جثة آدم من طين العزة ، وخلقت الأرواح كلها من روح العزة .

القول والعمل :

وقال سهل: ليس هذا زمان قل(١). إنما هذا زمان العبادة ، يريد أن الناس قد فرغوا من قيل ، فكلما وقع وجد فيه قيل ، ثم تركوا علينا العمل بما جاء عندهم من كتاب أو سنة أو إجماع ، أو آداب أو أخلاق ، أو سيئة أو حسنة . قيل لسهل : فتى يلزمنا الجواب للسائل قل أم كثر؟(٢) اختلف العلماء فيه ، فإذا علمت أنك تريد أن ترفع عنه موضع العدو فافعل بعد العلم . يريد أن جميع ما عصى الله فيه هو من سبيل العدو ، فعليك بالنصح لأخيك ذكى تستنقذه من حبائل عدوه ، ولا يكون ذلك إلا بعد العلم بما يأمر موضع الرفق فيمن يأمره أو ينهاه (٣) .

الإسلام والإيمان والإحسان :

وقيل لسهل: هل للفرد من خلق يتخلق به ؟ فقال ثلاثة: الإقرار بالإسلام، وهو الاستسلام للرب جل(٤) وعز، والقبول من النبي عَلِيَّةٍ، وهو الإيمان واليقين بالثواب والعقاب، والثالث

⁽١) لعل المراد هنا ليس هذا زمان «قيل وقال » أى ليس هذا زمان الاقتصار على اللقول والنظر دون الاهمام بالعمل . ويحتمل أن تكون اللفظة كها أثبتت بصيغة الأسر .

 ⁽۲) لعل ها هنا سقطاً تقديره «قال (اختلف) العلماء فيه .

⁽٣) في هذا توجيه سديد وتصحيح لرسالة العلماء التي يجب أن تؤدى في رفق ورحمة ورعاية .

⁽٤) هذا تفسير خاص للإسلام يركز فيه على الباطن ، ويسوى فيه بينه وبين الإيمان .

حسن العبادة وهو الإحسان : يعنى بالإحسان المراقبة لله عز وجل بالطاعة . وذلك قوله : ﴿ أَنْ تَعْبِدُ اللَّهُ كَأَنْكُ تُرَاهُ فَهُو يُرَاكُ ﴾ (١) .

آد اب سبعة:

وقال سهل: لابد لنا من سبعة أشياء: الاستخارة والاستشارة والاستعانة والاستعانة والاستعانة والاستعانة والاستعانة والاستعانة والاستعانة والتضرع وترك الحول والقوة منا إليه ، ورجوعنا بترك الاعتراض عليه فى كل حال أورده علينا أو ورد منا علنه .

فساد العصر:

۲۲٪ ب وقال سهل اعلموا أن هذا الزمان لا ينال أحد فيه النجاة إلا بالجوع والصبر والجهد ، لفساد ما عليه أهل هذا الزمان ولا مجدون اليوم ٢٢٪ أ عالماً يعمل بعلمه إلا من شاء الله ، وكل ما كان أسوأ حالا . قيل : وكيف ذلك . ولم صار هذا هكذا ؟ قال : لأنهم صبروا الدنيا مأكلة ، وتركوا الأمر الأول هدم الدنيا ، والإقبال على الآخرة ، يعنى : أنهم ورثوا من ذلك عمى القلوب وانطماس الفهوم ، فلم ينتفعوا بأنفسهم ، ولم ينتفع بهم نافع لهم .

تنبؤات :

وقال : ثلاثة تظهر فى آخر الزمان . قلما يعرفون الأمر والنهى . ومن عرفه لا يعمل(٢) به ولا يصبر عليه فيصيرون مثل الكلاب

⁽۱) الحديث المأثور فيه سأل جبريل الرسول عن الإسلام والإيمان والإحسان . . أخرجه الشيخان فى أول كتاب الإيمان من صحيح مسلم وفى كتاب الإيمان قال ابن الأثير فى جامع الأصوله إن الحديث رواه مسلم والنعمانى والترمذى وأبو داود .

⁽٢) هذا من التنبؤات المبنية على نوع من الاستنباط الذى يتخذ بعض الشواهد عوناً عليه . وهذا التنبؤ يدلنا على توجس الصوفية الخلص خيفة من بعض تصرفات ومواقف وأقوال المدعين في الطريق إلى الله .

على الدنيا ، ويدعون المقامات والعبادات والنوافل .

توقفالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر:

وقال سهل : إذا ظهرت هذه الثلاث فإياكم والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر : إذا جار السلطان على الرعية ، وأخذت الرشوة أى فى الحكم ، وتابع العلماء السلطان ، وصاروا يفتخرون بمجالسته وإذا تاب العاصى المذنب يردونه إلى المعصية . يعنى أنه إذا تاب وزهد فى الدنيا ، رغبوه فيها حتى يردوه إلى طلبها ، فيكسبها بغير حقها ، فقد عظمت بلية الناس، ورفع المعروف وعم المنكر . فإذا كان ذلك فاشتر نفسك ودينك بمالك ، فإن لم يكن فاشتر دينك بنفسك ومالك ، فان ذهاب النفس والمال أيسر مع السلامة بنفسك ومالك ، فان ذهاب النفس والمال أيسر مع السلامة بنفسك بلدين(١) كفرارك من الأسد .

البلاء والابتلاء :

وقال: كل غم وكرب ورد على أمة محمد على من قبل الآخرة أى فهم يزدادون بدلك عقلا وعلماً وفهماً وبصراً فى الدين ، وكل ما ورد هليه من قبل الدنيا أى فهم يزدادون بذلك جهلا وذهاب عقل ونقصاناً فى دينهم ، يريد إذا تابعوه فإنْ سالموة سلموا .

تفسير الأحلام :

وقال سهل : لا تعبروا الرؤيا(٢) على حال الرجل وزمانه

⁽۱) هنه سقط ولنل اللفديو « وفر منهم كفرارك من الآسد » . وق هذا النص ما يدل على أنه إذا لم يكن الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر مؤدياً للغرض المنشود ، فوجوده كمدمه . وربما كانت مزاولته عن عموم الفساد تعميماً للأذى حتى يشمل الآمرين أنفسهم .

⁽٧) الممروف أن سهلا لا يرى تأويل الرؤيا على هذى الكتب المؤلفة في تفسير الأحلام وإنما يرى تأويلها على حال الزجل النفسية بدليل قوله : إن مثل الرؤيا مثل وساوس النفس ووساؤس الناس مختلفة لذا وجب هنا أن تصلح العبارة إلى « لا تعبروا الرؤيا على الكتاب وإنما على . . يدل ورود هذا النص في سيافي آخر .

ومثل الرؤيا مثل الوسواس ، ووساس الناس مختلفة ، يعنى أنه ما حدثته نفسه من طريق الوسوسة رآه فى منامه .

الخاطر الأول وموقف الإنسان ومسئوليته :

العبد بها وجد الشيطان سبيله في الوسوسة ، والنفس أعظم مكرا. العبد بها وجد الشيطان سبيله في الوسوسة ، والنفس أعظم مكرا. فإذا خرج إلى الحوار تزينت الدنيا له ، واجتمعت وسوسة الشيطان ومكر النفس حتى يتم الشيء . ولبس على العبد أن يخرج ما وقع من الخواطر في قلبه ، لأنه لا يملكه ، ولكن فرض عليه أن يعلم من الخواطر في قلبه ، لأنه لا يملكه ، ولكن فرض عليه أن يعلم المحوار أ ما وقع فيعرضه على العلم والاقتداء . فإذا لم يوافق لم يخرج إلى الحوارح ، وهذا من شهداء البحر . فإذا ظهرفي الجوارح ولم ينفذه فهو من شهداء البر أهل القلوب، وجل شهداء البر أهل الجوارح .

المعاصي والطاعات :

وقال سهل ؛ تربة المعاصى الأمل ، وبذرها الحبرس ، وماؤها الجهل ، وصاحبها المشقى المصر . وتوبة الطاعة المعرفة ، وبذرها اليقين ، وماؤها العلم ، وصاحبها المفوض .

تسلسل الاكتساب:

وقال سهل : اكتسباب الإسلام الإنصاف ، وهو أن تريد للمسلم ما ترضاه لنفسك ، واكتساب الإعان كف الأنتى والنصيحة والحد والاجتهاد في الأس والمتهى . واكتساب العقل : التجمل والوفق، واكتساب العلم الحلم والتواضع ، واكتساب المعوفة السكينة والوقار . قال عبد الرحن : واكتساب العمل الجشية ، واكتساب المعرفة الحذر والتيقظ ، واكتساب اليقين الحوث والثقة ، واكتساب الصر الوضا والتسلم ، واكتساب الشكر الإيثار والافتقار ، واكتساب الوضا والتسلم ، واكتساب الشكر الإيثار والافتقار ، واكتساب الوضا والتسلم ، واكتساب الشكر الإيثار والافتقار ، واكتساب الوضا والتعلم والتوكل ، واكتساب الورع الزهد ، واكتساب الورع الزهد ،

واكتساب الحياء المراقبة، واكتساب المراقبة رؤية الإجلال والتعظيم لمقام الله عز وجل عليه فى الخواطر فى كل حال ، أى ترضى بحاله التى هو فيها لايريد الزيادة من ربه . قال أبوالقاسم ، وهذا لأهل البداية ، وأما أهل النهاية فهم مع الله عز وجل فى حالة الموافقة لا يحبون تعجيل ما أخره ، ولا تأخير ما عجله .

السعادة وسبيل تحقيقها :

وقال سهل: أربعة من السعادة: القنوع بقلة الشيء والصبر على الأمراض والاستقصاء فى الورع وحسن الظن بالله عزوجل، أى حسن الظن فيها بينه وبين ربه رزقه، وفيها بينه وبين معاشرة غيره، حتى يظهر له منه ما يكره.

قال عبد الرحمن : وأربعة من الشقاء : الرغبة والجزع في المصائب ، والإغماض(١) في الكسب ، والثقة بما في اليد .

وأربعة من الحرمان : الرضا بالحهل والوقوف مع الحال والدعوى في المقامات والحياء في التعلم .

الفطرة والاقتداء:

۱ وقال سهل : من لم يكن لحركاته وسكونه إمام فى الظاهر يقتدى به ويرجع إلى باطنه قطع به ، وفعل الظاهر شكر الباطن ، والدنيا شكر الآخرة ، وأكمل حالات المؤمن الظاهر والباطن ، والباطن موضع الفطرة وهو ما وافق السنة، وما لم يوافق السنة فهو باطل ، ومعنى موضع الفطرة الخلقة التي فطروا عليها ، وهو الإقرار والتوحيد في أخذ الميثاق عليهم (٢) .

⁽١) الإغماض النبن والظلم بالنقص أوالزيادة، ومنه قوله تعالى «ولا تيمموا الحبيث منه تنفقون وَلُسَمّ بآخذيه إلا أن تغمضوا فيه » .

⁽٢) إَشَارَةَ الْمَالِقَ الْمَيْتَاقَ (الأعراف ١٧١) وهي قوله تعالى : «وإذ أخذ ربك مِن بَى آدم من ظهورهم ذريتهم في أشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى . . . » . وفي هذا النص يظهر ضرورة الإمام والقدوة التأسى به والاسترشاد .

مراتب الشرف وتحققه :

وقال سهل: أصل كل شرف فى الدنيا والآخرة الكلام ، يعنى الكلام بالخبر ، وأصل الكلام الأفكار ، يعنى بالأفكار النية ، وأصل النية العلم ، يعنى بالعلم الاقتداء ، وأصل العلم الوحى ، يعنى من الله عز وجل إلى رسوله وهو الكتاب والسنة ، فمن كانت أعماله غبر هذا فهو ميت (يريد بالحهل)(١) .

الله كو:

وسئل عن الذكر. فقال: التقوى فى السر، والسنة فى العلانية، وقلوبهم مشاهدة، ما لم تمازج غير الله عز وجل.

قال عبد الرحمن : ما لم تمل لغير الله تعالى بقصدها وإخلاصها وصدقها فى أعمالها .

الخوف والإجابة :

٢٢٧ ب وقال سهل: لا تكون الإجابة إلا بقصر الأمل، والخائف هو من هو الذي يترك ما نهاه الله عز وجل عنه، وخوف التعظيم هو من ميراث هذا الخوف.

مراتب الخوف :

۲۲۷ ب قال عبد الرحمن : خوف الإيثار يورث خوف الخشية ، وخوف الخشية يورث خوف الفوت ، وخوف الفوت يورث خوف التعظيم وهو خوف الملائكة والأنبياء وبعض الصديقين .

⁽١) هذه الفقرة تؤيد ضرورة عدم الاعتماد على الباطن وحده ، يل لابد من الاستناد إلى العلم والاقتداء بناء على الوحى الوارد للمعصوم الذى أيده الله بالمعجزات، ومعنى ذلك أن الفيصل هو الكتاب والسنة.

عذاب القبر:

وقال سهل رحمه الله: أدنى غم عذاب القبر ، لو وضع على أهل السموات وأهل الأرض لماتوا .

شدة التكبر على المبتدع:

وقال سهل: من طمع فى أن صاحب بدعة يتوب فقد رد على النبى عَلَيْ .قال عبد الرحمن: يريد بالحديث: أبى الله أن يأذن لصاحب بدعة بتوبة. ومعنى ذلك: إذا تاب من بدعة ظاهرة وقع فى أخرى باطنة أو ظاهرة. والله أعلم.

وقال سهل : ذَهبت البدع إنما هو كفر وإممان .

قال عبد الرحمن : يعنى لشدة ما خرج إليه أهل البدع من الأنوار حتى أداهم إلى كفر النعم .

بركة الفاتحة:

وقال سهل: لو قرثت « الحمد لله » (١) على ميت فعاش الآلام أ ما كان بعجب ، لأن الحمد اسم لله عز وجل ، وكذلك حميع الحروف . قال عبد الرحمن : لا يصح هذا إلا بنية وصفاء طعمة وصدق إرادة ، فعند ذلك تقرب منه إجابة من دعاه وتمام ما دعا (٢) .

مفهوم الفقرالمراد وحقيقته:

وقال سهل: الفقر أن يظهر فقره إلى الله عز وجل، والفقر عُرَّ ، والفقر عمود، والمسكنة غير محمودة.

⁽١) سورة الفاتحة ، الآية ٢ .

⁽٢) استدراك جيد من الصقلى لئلا يفهم أن مجرد إلقاء هذه العبارة دون إخلاص وصفاء مطعم من حلال كفيل بالإجابة كما يظن ذلك أحياناً بعض الجهال وقول التسترى « الحمد اسلم تد تمالى » فيه نظر .

قال عبد الرحمن : الفقر إلى الله كله محمود ، والفقر من الله كله مذموم ، والغنى بالله كله سعادة ، والاستغناء عن الله كله شقاء . فإذا صح الغنى للعبد تم فقره ، وإذا ثبت اسم الفقر للعبد تم غناه(١)

الصديقون :

۱۲۲۸ أ وقال : غير ألو ان الصديقين العلم والورع والإخلاص . فالخوف أرضهم ، والرجاء بنيانهم ، والحب سقفهم . قال عبد الرحمن : والجوع طعامهم ، والأثرة لباسهم ، والأنس أوطانهم ، والذكر كلامهم ، والنصيحة حديثهم، والإنصاف جنهم ، والصدق بهمهم والمشكر دأبهم ، والرضا راحهم ، والشغل بالله مواظبتهم .

رؤية الله في الجنة :

۲۲۸ ب وقال عبد الرحمن : الناس فى الدنيا والآخرة ينظرون إلى الله عز وجل بقدر طاعتهم . أما فى الدنيا فبقدر طهارة القلب ينظر الإيمان واليقين ، وأما فى الآخرة فمكاشفة العيان على قدر اتصال شغلهم به فى الدنيا ، كذا اتصال نظرهم إليه فى الآخرة ، وإنما يقع تضعيف التنعيم بالنظر ولذة استماع الكلام بدون اتصال النظر إلى الله عز وجل ، وهذا خلق الصديقين لا يناله بعد النبيين غيرهم .

⁽١) أوضح الصقلى مفهوم الفقر لدى سهل بما يصمحح أفكار كثير من الدارسين والمتهجمين على التصوف بسبب ما ورد عن لسان الصوفية بشأن الفقر والتمدح به ، ومن الجلمي أنهم لم يعنوا بالفقر المعنى المحسوس من «خلو اليد الفعلى وعجزها عن الامتلاك مع التطلع إليه » انظر كتابنا دراسات فلسفية وأخلاقية ٣٩٤ وما بعدها بشأن موقف الصوفية من هذا المصطلح الهام «الفقر».

اختلاف الناس في أداء العبادة :

وقال سهل رحمه الله: المتسابقون هم العارفون ، والحجتهدون هم السابقون ، قال عبد الرحمن : والمقربون هم الموقوفون ، وأصحاب اليمين هم التاثبون .

وقال سهل: الناس فى القيامة على ثلاثة مقامات: فرجل عبدالله بعلانيته فى الدنيا فهو آمن فى العلانية خائف فى سره ، ورجل عبد الله بسره وعلانيته فهو آمن فى السر والعلانية (١) . قال عبد الرحمن : والرابع ليست له عبادة فى سر ولا علانية فهو خائف السر والعلانية . وهذا هو الكافر . والأول لسهل هو المنافق . فاثنان قسمة الجنة .

المكابدة والتسهيل:

وقال سهل بحق أقول لكم : من لم يعرف المكابدة لم يعرف التسهيل ٢٥) .

۲۲۹ أ قال عبد الرحمن : هذا للمريدين خاصة ، وأما المرادون فقد وصلوا
 إلى التسهيل بأول قدم قصدوا إلى الله تعالى به ، وأول نفس أشاروا
 به إليه عز وحل .

العقل :

وقال سهل : العقل موضع الدماغ ، ويكون موضع العلم المخ.

⁽۱) لم يذكر المقام الثالث ولعله عن عبدالله بسره فقط ، وكذلك لم يذكر حكمه . ولعله خائف في العلن آمن في السر . ويظهر من تعليق الصقلي أن الذي عبد بالعلن دون السر هو المنافق . وهو في النار وكذلك من لم يعبد لا في سر ولا في علن . وأما المؤمن الكامل فهو الذي جمع بين الحسنيين فعبد الله سراً وعلانية ، على حين أن من اقتصر في العبادة على السر مثل الملامتية ويما كان أقل مرتبة وأدني منزلة من المؤمن الكامل .

 ⁽۲) من المروف أنه «بضدها تتميز الأشياء» فلا يعرف قيمة التيسير والتسهيل إلا من
 عانى صنوف المشاق وألوان الكفاح وهذا حصيلة تجربة سهل التي تشهد لمعظم آرائه ونتائجه .

قال عبد الرحمن : هو مثل ضربه أبو محمد . ومجمع العلم النافع والعقل النافذ القلب :

السر والعلن:

وقال سهل : إنما فضل السر على العلانية ، لضعف يقين العبد وإذا كمل يقينه استوى عنده الحلا والملا . قال عبد الرحمن : أى في الأعمال . وهم أهل القدوة وأئمة الناس(١) .

التوكل :

وقال سهل : يصح التوكل للسلطان فى سلطنته إذا طلب ذلك واستعمله ، وكذلك التاجر والصانع (٢) .

قال عبد الرحمن : يصح لهم هذا من طريق الإيمان فلا يصح التوكل التوكل فيه إلا بالتجريد . وهو قول سهل حين سئل عن التوكل فقال : الصفا الزلال الذي زلت عليه أقدام العلماء . قيل له فمن ٢٢٩ ب المتوكل؟ قال : الذي لا يرد ولا يدخر ولا يبيت في موضع ليلتين . وله قول آخر : المتوكل على الله بالحقيقة لا يأكل طعاماً غيره أحق به منه .

⁽۱) فى بعض النصوص ما يفيد أنه قد يكون هناك سلوك أو تعبير من الإنسان فى سر لا يصلح للعلن أو فى خلوة ولا يصلح للملا ، وبخاصة إذا كان الذى صدر منه هذا مناط قدوة أو اتباع . ومنه قول ذى النون المصرى مخاطباً الله عز وجل «أدعوك فى الملا يا إلهى ، وأدعوك فى الملا يا عربي » .

⁽٢) في هذا النص ما يرد على مزاعم بعض الباحثين في الشرق والغرب من أن التوكل في النظام الصوفي موقف سلبي قد يتناقض مع الأخذ بالأسباب أو الامتلاك . وما عرضه الصقل من تفسير لبعض أقوال سهل . ونرى أن عبارة الصقلي الأولى ينبغي أن تكون بالني على سبيل الاستثناء أي يصح التوكل لحقولاء الممتلكين عن طريق الإيحاء أما التوكل ذاته فلا يصح في زعم الصقلي إلا بالتجرد الكامل . وهذا الحكم في الواقع لا يمثل حقيقة رأى التسترى ، وإن كان يشهد لبعض جوانبه .

قال عبد الرحمن : ونحن نقول : إن حقيقة التوكل على الله عز وجل فى خواتم الأعمال أن يتوفاه مولاه على الإسلام . وأما الرزق فهو مضمون مقسوم مفروغ منه ، لأن الأول غيب والثانى معلوم .

وقال سهل: أصل كل شيء الإيمان ، قال عبد الرحمن : يريد من أصول الأحوال ، وهو: الإيمان ثم العلم ثم الصدق ثم العمل ثم الإخلاص ثم الصبر ثم الشكر ثم المعرفة ثم اليقين . وهذه أصول آهل المقامات .

الشبع :

وقال سهل : من لم يشبع إلا من الطعام فهو أبدأ جائع ، من منا شبعه المعرفة ؟ من منا شبعه العلم ؟ من منا شبعه الذكر؟ .

وسئل سهل: البكاء أفضل أم الكمد؟ قال: الكمد. ومثله كمثل بيت له سطح وليس له ميزاب كلما جاء المطر شرب، ولا يخرج منه حتى يفسد البيت، كذاك الكمد يقتل صاحبه. ومثل الذى يبكي كمثل بيت له ميزاب يخرج الماء منه. قيل له: فما ميزاب عرج أ الكمد؟ قال: الموت. ويقال الشوق. وهو الموت. قال عبد الرحمن: بكاء التخليط أفضل من القسوة، وبكاء الخشية

⁽۱) يبرز التسترى رأيه في علو همة السالك من حيث اعباده على الزاد الروحى في الخلوص إلى الله في نصوص كثيرة ، وفي مناسبات عدة منها ما ورد عنه في الطريق إلى مكة حيث طلب منه بعض أصحابه قوتاً ، ولم يزد التسترى على أن ردد اسم الله معلناً أنه القوت الحقيق كما سأله آخر : أي شيء القوت ؟ فقال : الذكر الدائم . فقال الرجل : لم أسألك عن هذا ، إنما سألتك عن قوام النفس ، فأجاب التسترى بأن الأشياء لا تقوم إلا بالله ، فقال الرجل : لم أعن هذا سألتك عما لابد منه ، فقال يا فتى : لابد من الله . انظر : تفسير القرآن العظيم ١٥ ، ٣٣ وقارن الحلية ١٠ – ٢٢٢ . ونجد فكرة وقارن الحلية ١٠ – ٢٢٢ . ونجد فكرة كثيرة منها ما ورد عن بعض القديسين من أنه سمع صوتاً ينادى إنه _ أي الله سبحانه _ قوت الناضج . انظر كتابنا / التصوف طريقا صحيح و مؤدة و مذهبا .

أفضل من بكاء التخليط ، والكمد ميزاب بكاء الحشية . وبقيت منزلة في البكاء ، وهو بكاء الارتياح . وهو خاصة للمقربين . وأهله فيه ثلاثة مقامات : بكاء من الإجلال ، وبكاء من التعظيم، وبكاء من المهابة ، وهو بكاء الملائكة والأنبياء وبعض الصديقين ، الدمعة منه ترحم بها الأمة ، فطوبي لمن وجده في عمره مرة (١) .

التوكل واليقين .

وقال منهل: فرع اليقين التوكل ، قال عبد الرحمن: وأعلى باب في التوكل الغني بالله مع حلول البلاء والفاقة .

ترك الهوى:

قال ســهل : أدنى مقامات أهل التعبد ترك الهوى . قال عبد الرحمن : وأدنى مقام فى العلم ترك اليقين .

الحركة :

وقال سهل: التحريك من الله فانظر تحريكك يرجع إلى الله أو لغيره. قال عبد الرحمن: يريد بدء أمرك خلق لله ، وهى الحركة فانظر إلى ما تعود الحركة إلى طاعة أو معصية ، فإن كانيث طاعة وجب فيها الصبر والشكر ، وإن كانت معصية وجب فيها التوبة والهرب (٢).

⁽۱) يفرق العلماء بين البكاء والتباكى ، فالأول يصدر عن فيض التأثر طبيعياً لا تكلف فيه بينا يصدر التباكى عن الافتعال والاستثارة والتكلف وهناك رواية مشهورة عن الصديق أبي بكر -- رضوان الله عليه -- حينا مر بجماعة يبكون لتلاوة القرآن فقال : كذلك كناحى قست القلوب ، وورد في الأثر «ما لم تبكوافتباكوا» وهذا ما يسمى بالتواجد عند فقد الوجد كما هو معروف في التصوف . وتأمل دقة التفصيل في أنواع البكاء تدرك قوة ملاحظة الأسلاف وصدق تجاربهم في التمرف على خنى ومتنوع المشاعر .

 ⁽٢) الحركة من أهم الموضوعات التي عالجها الفكر الإسلام، على اختلاف صيادق ومن أجمع ما قيل فيها من الجانب الفلسي .

الصديقون :

وقال سهل: منح الصديقون الفهوم ، فأيامهم وساعاتهم وأوقاتهم وأنفاسهم وخواطرهم — أى وهمهم — ألا يفوتهم مولاهم.

القلوب :

٢٣٠ ب وقال : هذه القلوب جوالة : إما أن تجول حول العرش ، وإما أن تجول في الحش(١) .

قال عبد الرحمن : يريد قلوب العلماء العارفين ، لا من يجول قلبه فيا بن الخلق دون ربه عز وجل ٠

معرفة العدو :

وقال سهل: لا يعرف العدو إلا العلماء بالله والعارفون ، وما من عبد تبرأمن كل شيء سوى الله إلاكان على الله أن يقوم بأمره. يريد التبرى من أسباب الدنيا على الثقة بالله ، و[من التبرى] من الدعاوى في العلم والعمل بالافتقار إلى الله عز وجل.

القدر:

وقال : أصل القدر ثلاثة : أن تعلم أنه عالم فى الأصل ، عادل فى الفرع ، لا يستغنى عنه بين ذلك طرفة عين (٢) .

عبة الإخوان :

وقال : محبة الإخوان تكون بكف الأذى والبذل . قال

⁽١) الحش والحشاش ما ينبت في الأرض عفواً دون تعمل أو بذل مجهود .

⁽٢) أجل تلخيص لركائز مشكلة القدر ، والوفاء بهذه المبادىء يضمن السداد والدقمة في تكوين وجهة النظر المتعلقة بهذه المشكلة انظر تفصيل وتفسير هذه المبادى، في مبحث . « القدر » الفصل الرابع عشر من كتابنا التصوف طريقاً وتجربة ومذهباً ص ٢٥٦ – ٢٨٦ .

عبد الرحمن : وتحن نقول : وقد يكون بالنصرة والمناصحة . وأما الموالاة فىالدنيا ففرضها كف الأذى وإيصال النفع بقدر الطاقة(١) .

العلم بالحال:

وقال سهل ــ رحمه الله ــ أفضل العلم علم الحال ، قال عبد الرحمن : أى الواجب فى الوقت ، وأفضل العمل حفظ الحال(٢) .

٢٣١ أ قال عبد الرحمن : أي تخليصه لله من الآفات .

الاستعانة بالله:

وقال سهل : على قدر فقرك إليه تستعين به ويتولاك . قال عبد الرحمن : وعلى قدر ثقتك بغيره يسلمك إليه .

الفساد في آخر الزمن :

وقال سهل: يكون فى آخر الزمن موت كموت البهائم ، يعنى بالجهل ، ويجوز ألا يكون لهم هم بالآخرة ، وإنما هو البطن والفرج ، وسئل سهل عن المروءة ، فقال : لا يكون فى باطنك شيء يعيبه ظاهرك(٣) . قيل له : فما العافية ؟ قال العصمة مما يكره الله عز وجل ، والتوفيق لما يحب الله ، وإن كان فى الدنيا مغموساً فى البلاء .

⁽١) هذا هو الجانب الاجتماعي في الآداب الصوفية .

 ⁽۲) العلم بطبیعة الوقت و ما يتطلبه و ما ينبغى قيل لكل فرد يدل على بصر و و عى يضمن
 للإنسان السلامة فى سيره و سعيه .

 ⁽٣) تعريف طريف للمروءة وكذلك العافية . وهذا التعريف الأخير يدل دلالة قاطعة
 على مدى اهتام التسترى بالوقاية من المعصية لتتم العافية التى تفوق المفهوم العادى المرتبط
 بالصحة البدنية .

الدعاء والعمل:

٢٣١ أ وسئل: الدعاء أفضل أم العمل؟ قال: الدعاء، لأن معه الفقر والفاقة(١)، قال عبد الرحمن: الدعاء بعد العمل أفضل من الدعاء بعد العمل، والدعاء بعد العلم، والدعاء بعد المعرفة أفضل من الدعاء بعد العمل، وأفضل الدعاء دعاء أهل التوحيد على إفراد الربوبية.

هموم المؤمن :

وقالسهل: علم النوافل أفضل من عمل النوافل، ولو أن رجلا بكى فى اليوم روايا وتصدق بكذا دراهم، ثم تكلم فيما لا يعنيه لم يكن حكمه حكم الشاكرين، يعنى حكم الشاكرين لله عز وجل بالحقيقة من جهة المعرفة واليقين (٢). وقال: المؤمن إذا بلاب مشى فإنما ينظر فى قبره. قال عبد الرحمن: وإذا جلس فإنما همه الفكرة، وفى التخلص غداً بين يدى الله عز وجل إذا خاطبه المطالبون به.

الزهد والأكل:

وقال سهل : ازهد فى الحلال (٣)، واعمل فى اللقمة، ثم انظر بعد. وسئل عن الأكل بنية أيكون شهوة ؟ فقال : وأين النية ؟ قال

⁽۱) لا يجب أن يفهم من ذلك أن التسترى يقلل من شأن العمل وإنما يريد التسترى أن الدعاء لخلوصه في الغالب من الفخر أو التظاهر أيسر وأفضل في النتيجة من العمل الذي كثيراً ما يخلو من الإعجاب أو مما يفسده واستدراك الصقلي يدل على تفريقه بين العلم والمعرفة وقد عالجنا هذه المسألة في كتابنا «التصوف . . .» ، وفي الجرء الأول من التراث الصوفي . ومقولة التسترى موجهة إلى هؤلاء الذين أكثروا من التباهي بأعالهم في مدينة تستر (بلده) .

⁽۲) الفكرة التى يريد أن يوضحها التسترى هى أنه لا تفلح الفضائل مع استصحاب بعض الرذائل ولايد من التخل عن سائر العيوب قبل التحلى بكريم الحلال والتقدم بأنواع القربات وهذا من الناحية التربوية مبدأ سليم مثمر .

 ⁽٣) الواقع أن الزهد لا يتم حقيقة إلا في الحلالإذا أريد للزهد أن يعد فضيلة أولى الحمة
 والعزم ، وأما الزهد في الحرام فهو أمر واجب قطعاً .

قال عبد الرحمن : يريد أنه إذا كان من حلال بنية الطاعة والقوة عليها لم يكن إسرافاً أو مخيلة .

وقال سهل: الدراهم فى الصناديق عليها الأقفال والرجال مفاتحها(ولا تكنز)إلا بذهاب الدين ، كأن القوم ليس لهم رب ، ولا لهم آخرة ولا حساب (١) .

الحسنات بين الكم والكيف :

وقال سهل : قلت حسناتهم من العدد وكثرت من الصفاء ، قال عبد الرحمن: يعنى بالصفاء طهارة القلب من الرياء والعجب :

اختلاف المستويات :

وقال سهل: ذنوب المقربين عبادة الأبرار، قال عبد الرحمن: يريد التدبير فى الخبز لبعد الوقت. وقد جاء عن بعضهم: ذنوب المقربين حسنات أصحاب الىمين، وهو معناه.

علامة المحبة والتقوى :

٣٢١ ب وقال سهل : من علامة حب الله حب الآخرة ، ومن علامة حب الله بغض الدنيا ، ومن علامة بغضها ألا تأخذ منها إلا البلغة من ٢٣٧ أ الحلال . وقال : من علامة التقوى الإيثار بالحلال والتقوى لأولى الألباب . ونحن لا نسأل إلا الله ولا نرد إلا الله . والسكون إلى قوت يوم سكون إلى غير الله(٢) .

قال عبد الرحمن : معناه على تجريد التوكل ، وهو مذهب أبي محمد .

وهذا أُسر صعب لا يقوى عليه إلا الناضجون في الحياة الروحية .

⁽۱) ما بين القوسين بياض فى الأصل وهذه الفكرة مستنبطة من الآية القرآنية « والذبن يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها فى سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم » التو به / ٣٤ ركنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها فى سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم » التو به / ٣٤ ركن اعتماد على القوت لا على المقيت (٢)

إدب الفقير:

وقال سهل : الفقير الذي لا يعلم الناس بجوعه ولا بشدته ولا بمرضه ، يعنى الفقر بالحقيقة .

وقال: لا معين إلا الله ، ولا دليل إلا رسول الله ﷺ ، ولا زاد إلا التقوى ، ولا عقل إلا الصبر.

الفرض والنفل:

وقال سهل: حكم الفروض أن تظهر وحكم النوافل أن تخفى. وقال : إن مما يسأل العبد عنه يوم القيامة أن يقول الله عز وجل: « ألم أخمل ذكرك » .

وقال غيره: هي ثلاثة أن يقول له: ألم أخلقك ذكراً ؟ ألم أسكنك الحضر؟ ألم أحمل ذكرك؟.

الحجب والانشغال عن الله :

وقال سهل : بحق أقول لكم لا تتباعدوا من الله إلا بالشغل بغير الله ، يريد الشغل بما نهى عنه هذا للعوام ، وأما الخواص فشغلهم بما أبيح لهم حجاب عن ربهم .

و سئل سهل: بأى شىء حجبت القلوب عن الله عز وجل؟ فقال: بالدنيا والنفس والعدو. وإن الله عز وجل إذا كره عبداً فتح عليه الدنيا (١).

التأليه المزيف:

وقال : إلهك دراهمك وصنمك امرأتك وذكرك أولادك(٢)

 ⁽۱) يبدو التعميم هنا في كلام التسترى : إذ قد تفتح الدنيا على إنسان يرعى فيها حق الله
 ويسخر نعمته في مرضاته ، وما يرجح هذا نصوص أخرى له .

⁽٢) يريد التسترى أن هذه الثلاثة إذا كانت موضع الهوى والرغبة الحادة انهمك الإنسان في حبها كأنه يؤلهها . وهذا معنى قرآنى يستفاد من قوله عز وجل « أفرأيت من اتخذ إلهه هواه وأضله الله على علم وخم على سمعه وقلبه وجعل بصره غشاوة . فن يهديه من بعد الله أفلا تذكرون» (الجائية ٢٢) .

۲۳۲ ب قال عبد الرحمن : معناه على وجه التعريف والتقريب ، قال عبد الرحمن : أى ولا يشغلك ذلك ، ولا يحجبك ، فإنه زائل عنك ، وأنت راحل عنه .

الراحة في معرفة الله :

وقال سهل: من عرف الله عز وجل ذهب عنه التعب والنصب أى بالدنيا . ومن أراد أن يعرف الله تعالى فليعامل الله بالصدق والإيثار(١) .

التمتع والتقشف :

وقال سهل : من شرب الماء البارد لم يشتق إلى الجنة .

علاج الوسوسة :

وسئل: بأى شيء تذهب الوسوسة ؟ قال بقصر الأمل إذا كنت قائمًا فلا تحدث نفسك بالجلوس، وإذا كنت جالسًا فلا تحدث نفسك بالقيام (٢).

۳۳۳ أ قال عبد الرحمن : وإذا دخلت منزلك فلا تحدث نفسك بالخروج منه ، وإذا خرجت فلا تحدث نفسك بالدخول فيه كبلا تدخل وعليك تبعة ، ولا تخرج وعليك طلبة .

 ⁽١) تجد مصداق ذلك في قوله تعالى « ألا بذكر الله تطمئن القلوب » (الرعد ٢٧) .

 ⁽۲) هذا داخل فی باب اسقاط التدبیر الذی أفاض فیه التستری و رکز علیه من بعده کثیرون
 من بینهم ابن عطاه الله السکندری ، حتی عنون کتابه بهذا المصطلح .

الله والدار الآخرة هم المؤمن :

وقال : كيف يكون حاله ؟ رجل يمضى عليه أربعون سنة لم يطلع الله على قلبه فيرى فيه هم غيره .

وقال: صلاح الخلق: برفض الدنيا، والرضا بما قسم الله، والاشتغال بطلب الآخرة. قيل له: فتى يكون الهم هماً واحدا؟ قال: إذا لم يكن لك في الدنيا حاجة.

قال عبد الرحمن : يعني إلى غبر الله تعالى .

وقال سهل : لو أن كافرا رقى على جبل ، فدعا الله بسبعين اسما مما حكم الله فيه بالإجابة ألا يرزقه الله لرزقه (١) .

۲۳۳ أ قال عبد الرحمن : لو أن مؤمنا دعا الله عز وجل بهذه الأربعين اسما ــ وهي الأسماء المروية عن الحسن ـــ أربعين مرة أن يزيل الجبال لزالت .

أولياء الله قدوة :

وسئل عن أولياء الله عز وجل فقال : هم الذين يتبعون أمر الله وينتهون عما نهى الله عنه ، ويتبعون آثار رسول الله على . مكانهم مكان العلم والقدوة ، وحالاتهم التفويض والتسليم ، وحركاتهم لحوله وقوته . فقيل له : فالعالم بالله يكون له ذنب ؟ قال : دع العلماء ، انظر كيف حالك ، سل العلماء حتى يقولوا لك الحق .

علم العلماء وعملهم :

٣٣٣ ب وقال سهل: إياكم وعمل العلماء الظاهر وعليكم بعلم العلماء، ألا

⁽۱) تمبير طريف لعله استوحى الحديث النبوى الذي يشير إلى أن الإنسان لو فر من رزقه لأدركه كما يدركه الموت .

نص الحديث : « إن الرزق ليطلب العبد أكثر نما يطلبه أجله . » رواه الطبر انى و ابن عدى عن ابى للدرداء بسند حسن . (الناشر)

ترى أنهم قد أجمعوا على أن طلب الآخرة خير من طلب الدنيا(١) وقال : يلحق الخلق المغفرة فى الآخرة ، أى كيف شاءوا ، وبأى سبب أرادوا ، ولكن لا يلحقون الدرجات والكرامات إلا من الدنيا وبقدر ما يتلذذون فى الدنيا ، أى بالطاعة ، كذلك يتلذون فى الآخرة ، أى بالنعيم والنظر .

مالك وما لله :

وسئلسهل عن الحديث: « إذا أردت أن تعلم مالك وما لله فانظر ما لله عندك » قال: انظر كيف ورعك وكيف زهدك وكيف تعظيمك (يريد لله) كيف هيبتك (له).

الخدمة في الله :

وقال من اهتم لغد لم يعد لمولاه ألبتة ، قال عبد الرحمن : أى على الحقيقة(٢) .

وقالسهل: ومن زعم أنه يخدم مولاه ويخدم نفسه فلا تصدقه قال عبد الرحمن: أى على الحقيقة إن شئت أن تخدم نفسك، وإن شئت أن تخدم مولاك. معنى خدمتك نفسك اشتغالك بحظك عن الله عز وجل. ومعنى خدمتك لربك اشتغالك به لحظك، وشغل الصديقين بالله لله تعالى.

⁽۱) أى وفيهم من يخالف بسلوكه المبدأ فيؤثر فعلا الكسب العاجل وينهمك فى مجمع التراث من غير تلطف و لا إجمال .

⁽۲) لعل التسرّى يقصد بالاهتمام هنا الامتلاء والانشغال بهموم الغد دون التشمير عن ساعد الحد بحيث يحتل هذا الاهتمام سائر النفس الإنسانية والاهتمام بهذا المعنى نظير القلق والاضطراب يشل حركة الإبداع أو التصرف لدى الإنسان . وإلا فإن الاهتمام بالغد بمعنى اتخاذ الإنسان عملياً خطوات معينة مستميناً بالله في كل ما يأتى وما يدع - هذا الاهتمام بهذا المعنى هو ما أوجبه الإسلام وفرضته الشريعة . ومراد التسترى تأكيد جانب الإسلام الكامل إلى الله سبحانه .

الاستغناء بالله و الاستعاذة به :

وقال سهل : بقدر ما تستغنى بخالقك تستغنى عن الخلق .

قال عبدالرحمن : وبقدر ما تفتقر إلى المخلوقين يسلمك الله لهم.

٢٣٤ أ وقال سهل: إذا جاء العدو إلى الصديقين علموا أن ليس لهم سوى الله فيصرخون إليه ، و هؤلاء يقطعون مسيرة خمسين ألف منة في لحظة واحدة .

أدب استقبال النعمة:

۲۳٤ أ وقال سهل : إذا أعطاك الله نعمة فخذها منه ثم ردها إليه ، ولا تشتغل عن الله بكل نعمة تحت السهاء . فإذا كنت كذلك فلا يضرك لو أن الدنيا كلها ذهب (١) .

وقال : كل شيء يكون بالعلم والاقتداء والإجابة فليس بتدبير ، والتدبير هو دنيا مذمومة ، وهوالاحتيال حتى يصل إليه الشيء . وأما التجارة والصناعة فإذا كانت باتباع السنة فلا يكون تدبير ا (٢) .

وقال سهل: ما رجع أحد إلى علم الباطن إلا صار زنديقاً (٣) قال عبد الرحمن: يعنى تضييع العلم الظاهر من الأحكام وقطعه تواجد الأسرار بغير ظاهر صحيح. وهم أهل المغاليط المدعون في هــذا العلم ، الذين أهلكوا أنفسهم بالباطن على ترك الظاهر ، وأهلكوا غيرهم من الجهال والسفهاء ، وإنما بن مقام الصادقين وحال ودرجة الصديقين يفسد الظاهر بالباطن ، وبين مقام الصادق وحال ودرجة الصديقين يفسد الظاهر ، والأخذ بكل ما جرى في الباطن بغير

⁽۱) فى هذا ما يؤكد من سبق أن ذهبنا إليه فى كتبنا من أن الغنى لا يتناقض فى نظر التسترى مع هذا الزهد والتوكل ، وأن رأى الصقلى فى ضرورة التجرد لا يمثل حقيقة موقف التسترى .

 ⁽۲) مرة أخرى يتأكد موقف التسترى من مبدأ التدبير فهو لا يذمه كله ، وإنما يشترط الاهتداء والاقتداء في هذا التدبير بالالتزام بالكتاب والسنة .

 ⁽٣) في هذا النص تعضيد وتأييد الفرق بين الباطنية ومذهب سهل .

معرفة الظاهر ، والمدعى العلم بأمر الله هلك فىالظاهر لتركه تصحيح الباطن والمدعى العلم بالله هلك فى الباطن لتركه صحبة الظاهر .

المسرأة :

وقال سهل : أكثر النساء المتعبدات يكن مجابات الدعوة(١) .

قال عبد الرحمن: لا تكون امرأة من أرباب الأحوال ولا صاحبة مقام، وإنما هن أصحاب فضل وترقى درجات فى الإيمان بما وصفهن الله فى سورة الأحزاب(٢).

وسئل أبو محمد عن المحب أيخاف ؟ قال : نعم ، أشد الخوف خوف المحبين . قيل: لأى شيء خوفهم ! قال:من انقطاعه (٣) .

قال عبد الرحمن : خوف التائبين والمريدين خوف الآثار والذنوب ، وخوف المحبين خوف الانقطاع ، وخوف العارفين خوف الفوت ، وخوف العلماء خوف الإعظام والإجلال .

التوكل :

٢٣٤ ب وسئل أبو محمد عن التوكل، فقال : ترك الأسباب والسكون إلى الله مع قطع الطمع من غيره .

⁽١) مابين القوسين ساقط في الأصل

⁽٢) من سورة الأحزاب ، الآية ٣٥ يقول الله تعالى : « إن المسلمين والمسلمات والمؤمنين والمؤمنين والمقانتين والفائتات . والصادقين والصادقات والصابرين والصابرات والخاشعين والخاشمات والمتصدقين والمتصدقات والصائمين والصائمات والحافظين فروجهم والحافظات والذاكرين الله كثيراً والذاكرات أعد الله لهم مغفرة وأجراً عظيما » . وكلام الصقلى فيسمه نظر طويل .

⁽٣) أي عن المحبوب وهذا من دقة نظر التسترى وصدق تجربته .

قال عبد الرحمن : أصل حقيقة التوكل الكفاية بالله ، لقوله : (أليس الله بكاف عبده » (١) .

وفرع حقيقة التوكل السكون إلى الله تعالى في الحاتمة .

ذنب الصديقين:

وقال سهل: جناية الصديقين حديثهم مع أنفسهم، قيل: مامعناه؟ قال : سكوتهم مع أنفسهم قولهم تفعل هكذا وتفعل كذا ، قال عبد الرحمن : أى مما يعتقدونه من البر (٢) .

قال عبد الرحمن: حديثهم مع أنفسهم فهذا وسوسة وشغل من العدو حين يئس من الذنوب والمعاصى لفترة من الأمل ،
 لأنهم مطالبون بحالهم في الوقت والشغل بغير الوقت (لا يليق بهم) .

التواكل والقعود :

وسئل أبو محمد عن الرجل يقعد ، فقال : هذا خطأ ليس من أفعال الصديقين إلا أن يشتغلوا بالعلم أو بالذكر أو بالعبادة .

التقوى :

وقال : التقوى ظاهر باطن ، فالظاهر الحدود ، والباطن الإخلاص .

⁽١) سورة الزمر ، الآية ٣٦ .

⁽۲) وجهة نظر التسترى أن ذنب الصديق فى رؤيته لعمل نفسه وتقديره لدوره وتدبيره مما يعد غفلة عن حقيقة الأمر فى امتلاك الله جل جلاله لأزمة الأمور فى غاياتها وعواقبها من باب قوله تمالى «ولله عاقبة الأمور » وما وضح به الصقلى كلام التسترى للاحتراس من أن يغل بالصديقين السوء فيعتقد أن ما يحدثون به أنفسهم إنما هو بأعمال السوء أو الفاحشة وهنا نجد مستوى آخر فى الترقى الروحى حيث يعتبر الاعتداد بعمل أكبر منقصة بالنسبة لهذه المرتبة الروحية على حين أنه قد يعتبر محمدة ومفخرة بالنسبة لمرتبة أدنى من ذلك .

وسئل عنالذى يأخذ ويعطى ،قال: لا يأخذ الفضل إلا عند الواجب. وقال: ما نال الصديقون أفضل من الأدب، وأما الطاعات فتكون كثيرة.

القوت والكفاف :

وسئل عن الكفاف فقال : أن يرى الله كافياً ويكتنى بثبات عقله وروحه .

قال عبد الرحمن : يعنى عند الأكل أن يأخذ من الطعام مايقيم به روحه وعقله لوقته .

وقال سهل: ما بعث الله نبياً إلا لحراب الدنيا وهدمها. ومع ما أعطى الله سليان بن داود من الملك لم ينظر إلى السماء ولم يرفع رأسه تخشعاً وكان يلبس الشعر. وقال غيره: وكان يطعم الدرمك ويأكل في خاصته الشعر.

٢٣٥ ب وقال سهل: أصل كلرغبة من طول الأمل ، وهو حب الحياة .

محبة للدنيا والحياة :

٢٣٥ قال عبد الرحمن : الناس فى محبة الحياة على وجهين : واحد يحب البقاء طمعاً فى النوبة قبل الموت ، وآخر واجد الحال فيه لذة من الطاعات فلا يحب مفارقته . وكل من أحب هذه الحياة لغير هذه الأحوال فهو خسران فى الدنيا وعذاب فى الآخرة .

المبتدىء والعقبات :

وقال سهل: ما من مبتدىء نال من الله عز وجل شيئاً من الخير حتى قطع الله هذه العقاب للعدو والنفس والدنيا. فكلما وقع في قلبه من العدو رجع إلى عقله واستعان بالله ، وإذا وقع له شيء من نفسه رجع إلى الله فآثره على نفسه ، ثم بعد هذا مسائل الروح والنفس والوسوسة تجرى في القلب ، لا يعرف هذا من هذا إلا

صديق مخلص ، قال عبد الرحمن : يعنى أن المخلص قائم على همه عارف بنيته ، فإذا وقع له شيء لغير الله أوقفه ورده ، ورجع إلى أصل صدقه وإخلاصه في عقده .

العلم والاتباع :

وقال: طلاب العلم ثلاثة: واحد أخذ الأصل من سره والفرع من سره فهلك .

قال عبد الرحمن: أى لرده من معقوله إلى معقوله . وآخر أخذ الأصل من غيره والفرع من غيره فسلم ، قال عبد الرحمن : أى لاتباعه بالتقليد فى السنة ، ثم لم يذكر أبو محمد الثالث وهو الذى ٢٣٦ أ أخذ الأصل من غيره والفرع من سره فظفر بالغاية وسلم له الأصل وثبت له الفرع ، وهم أهل الاستنباط من العلماء ، وأهل الحكمة من الرفعاء (١) .

وقال سهل: من عرف الله بعظمته وعدله ، خافه وعلامة خوفه فى اجتناب النهى ، ومن عرف الله بجوده وكرمه رجاه وعلامة رجائه فى خدمته وطاعته ، ومن عرف الله بفضله وسعة رحمته أحبه ، وعلامة محبته إشارة على نفسه وروحه وأهله وماله ، ومن لم يتبين منه هذه العلامات فهو مدع .

⁽۱) قد وضح التسترى هذا المبدأ فى كثير من أقواله التى تدل فى مجموعها على ضرورة الاقتداء والاتباع للكتاب والسنة لحياة الصوفية وهو يوافق الجنيد وجل الصوفية فى اشتراط مراعاة هذين الأصلين بالنسبة للمسالك . والتقليد هنا لا يعنى المحاكاة البلهاء وإنما يعنى الاقتداء الواعى المقتنع . وهو بهذا المعنى لا ينطبق عليه ما ذكره الغزالى من عدم الاعتداد به . ويبدو من كلام التسترى أنه كان يقصد إلى التحذير من الاعتباد على الباطن فى الأصل والفرع لأنه اتباع للهوى وفى هذا رد ورفض لمسا دعا إليه الباطنية . وما أضافه الصقلى وجيه لأنه يبرر كشف الصوفى للقهم الحديد من الأصل القديم . وهذا المبدأ يبرر وجود التفسير الصوفى للقرآن لأنه عبارة عن مباينة إضافية جديدة تضاف إلى ما سبق كشفه عن طريق النقل والرواية . ويؤكد ابن عربى فى كثير من كتبه أن الولى لا يأتى بشرع جديد وإنما يأتى بفهم جديد الفروع .

العلم والورع :

٢٣٦ أ وقال: لا تدعوا العلم حتى تتورعوا فيه ، ولا تدعوا العمل حتى تخلصوا فيه ، ولا تدعوا الإخلاص حتى تقتدوا بالسنة فيه ، ولا تدعوا الاقتداء حتى تصدقوا الله فيه ، ولا تدعوا الصدق حتى تشفقوا فيه ، ولا تدعوا الإشفاق حتى تفتقروا فيه ، ولا تدعوا الإشفاق حتى تفتقروا فيه ، ولا تدعوا الافتقار حتى تتبرأوا من الحول والقوة إلى حول الله وقوته .

العلم والعمل :

وقال سهل: العبد ميت وحياته بالعلم ، والعلم حجة ، والعمل محمود ، والعمل ممزوج بالآفات حتى يخلص ، فإذا أخلص فذلك الرضا .

٢٣٦ ب قال عبد الرحمن : العمل المرضى ماكان على سنة ، والعمل المقدس ما افتقر إلى الله فيه .

الذكر:

وقال سهل: ليس من ادعى الفكر هو الذاكر ، ولكن الذكر الصحيح ألا يفارق قلبه هذا العلم بأن الله مشاهده ، يراه بقلبه قريباً منه فيستحى منه ، ويخافه ويؤثره على من سواه ، ولا يتم هذا للعبد حتى يعرف حاله فيما بينه وبين ربه . وتمام هذا للعبد أن يكون جهله مزيداً لعلمه ودنياه مزيداً لآخرته وظاهره مزيداً لباطنه(١) قال عبد الرحمن : يعنى جهله مزيداً لعلمه أى سهوه وغفلته يريد في يقظته وذكره ودنياه مزيداً له في آخرته أي بالإيثار والعمل ،

⁽۱) هذا النص للتسترى هو ثمرة طيبة للدرس الأول الذى تلقاه فى طفولته من خاله محمد بن سوار (انظر من التراث الصوفى – الجزء الأول – الفصل الثانى دار الممارف ١٩٧٤) . وحمادىء هذا الدرس هى ملاك الحياة الروحية وتتلخص فى دوام المراقبة لله عز وجل . وهمذا ينتهى إلى الغيبة بالمذكور عن الذكر .

ومعنى ظاهره مزيداً لباطنه أى بالخوف والحياء والصدق وأفعال الرضا (١) .

أخلاق المؤمنين :

وقال سهل: من أخلاق المؤمنين وعاداتهم ألا يكون منهم فى الحلا ما إذاكان منهم فى الحلا ما إذاكان منهم فى الحلا ما إذاكان منهم فى الملا استحيوا منه ، يعنى تعطيل الواجبات والمفروضات والاستخفاف بالسنن المرغوب فيها ، والسنن التى تسابق الناس إليها .

قيمة الرحمة :

وقال سهل: في الصراط عقبة لا يجوزها أحد إلا من استقر فيه الرحمة وطهر من الذنوب. قال عبد الرحمن: يعني العقبة السابعة المنحدر منها إلى الحنة.

طلاب العلم:

١٣٧ أ الحلال محافة الحرام ، وآخريستمع الاختلاف فيدع ما عليه ويدخل ١٣٧٧ أ الحلال محافة الحرام ، وآخريستمع الاختلاف فيدع ما عليه ويدخل فيها وسع عليه ويأخذه لله بالورع ، وآخريسأل عن الشيء ، فيقال له : هذا لا يجوز لك ، فيقول كيف أصنع حتى يجوز ؟ وكيف لى بأن يجوز ؟ ويسأل عن ذلك ، فأيما عالم رخص له واحتال حتى جوز ذلك له فبذلك جاء هلاك الأولين والآخرين ، وهم علماء السوء، ولهؤلاء ثلاث عقوبات في الدنيا : يفقد علم الورع ويضيع منه وتيسر له الدنيا فيطلها ويفتين بها تسمعاً وتصنعاً ، ثم إنه لو أعطى حميع الدنيا لاخذها في هلاك دينه ولا يبالى ، فإن الأكياس هم الذين

⁽۱) ما أضافه الصقل يعقد النص ويبعد به عن المراد . والظاهر أن التسترى يريد أن يقول إن جهل العبد يدفعه إلى طلب المزيد من العلم أى أن إحساسه وإدراكه لقصور علمه يستحثه على طلب المزيد ، كا أن الدنيا وما أتيح فيها من وقت وعافية تكون سبباً طيباً للفلاح في الآخرة .

ينظرون إلى أنفسهم من القبور والقيامة والوقوف بين يدى الله تعالى والصراط والحوض ، ومن لم يطلب حاله من هذه المواضع يغلط في طلبه شاء أم أبي .

ثمرة العبـــادة :

وفال: من لم يرجع إلى الله فى هاتين الخصلتين لم يرجع بشىء من العبادات: ذكر الموت وقيام الله عليه فى السؤال ، فإن فى ذكر الموت هدم اللذات ، وفى قيام الله عليه عند السؤال طهارة سره ؟

التداوى:

وسئل عن شرب الدواء فقال : كل من دخل فى شيء منه ٢٣٧ ب فإنما هو صنعة من الله لأهل الضعف ، ومن لم يأخذ الماء البارد بسبيل الدواء استغنى بماء المزن فهوغافل عن حقيقة معرفته وشكره، ومن لم يدخل فى شيء منه أى فى أخذ الدواء فهو أفضل ، لأنه إن أخذ شيئاً من الدواء — ولو كان الماء البارد — سئل عنه . قال عبدالرحمن معناه أن يسأل عن أداء شكره : التسمية فى بدئه والحمد لله بعد شربه (١) .

استطراد الندرة مع الترقى :

وقال: المؤمنون فى الكفار قليل والصالحون فى المؤمنين قليل ، والصادقون فى الصالحين قليل ، والصابرون فى الصادقين قليل ، والراضون فى الصابرين قليل ، والعارفون فى الراضن قليل ، قال

⁽۱) هذا رأى خاص بسهل : وقد نفذه فى نفسه حيث لم يتلمس دواء لعلته مع أنه كان يعالج غيره بالدواء . والملاحظ أن التسترى كان يلح على أن الشفاء لا يأتى من الدواء ذاته وإنما الله جل له هو الذى يمنحه سواء بتناول الدواء أو بلا تناول . ويشرح التسترى فى رسالته الحروف أن الله كما خلق الداء خلق له الدواء ، وملخص ذلك أن السر فى الشفاء يكمن فى القدرة والفضل الإلميين ولا يكمن فى الدواء بعينه . انظر كتابنا من التراث الصوفى الـ ١٧٧ وما بعدها .

عبد الرحمن : والقانعون فى الراضين قليل ، والمتوكلون فى القانعين قليل ، والمتوكلون فى ألهل حقيقة التوحيد قليل .

الأركان الأخلاقية للدين :

۲۳۷ ب وقال سهل: هذا الدين أربعة :الصدق واليقيزوالرضا والحب، وضد هذا ليس من الدين. فعلامة الصدق الصبر، وعلامة اليقين قبول النصيحة، وعلامة الرضا ترك الحلاف، وعلامة الحب الإيثار.

وقال عبد الرحمن : أصول الأحوال أربعــة : الصدق الصبر، وميراث أوالإخلاص والحوف والرجاء . فيراث الصدق الصبر، وميراث الصبر اليقين، وميراث اليقين التوكل، وميراث الإخلاص وجود الحكمة والمنطق بالموافقة ، وآلة النظر بالنور والفراسة ، وميراث الحوف الزهد والورع ، وميراث الرجاء الجد والاجتهاد والحبة والإيثــار ؟

الخصوصية :

وقال سهل : الخصوصية من خص بالعمل فى العلم ، ليس من خص بالعلم وحرم العمل .

قال عبد الرحمن : وليست الخصوصية بالعمل دون العلم والاقتداء بالسنة والأخذ بالورع والسيرة بالأدب .

ثروة الإخلاص :

وسئل أبو محمد عن الحديث: «من أخلص لله أربعين يوماً أنطقه الله بالحكمة »كيف له بذلك ؟ قال: يقدم نيته فى حفظ جوارحه ولا مخرج منه شىء يكرهه الله تعالى ، ويجتنب كل نهى نهاه الله عنه ولا يطعم إلا حلالا .

قال عبدالرحمن: لو فعل العبد هذا أربعين عاماً ما وصل(١) الى الحكمة ما لم يكن عمله لله عز وجل ، وإنما عمل حتى يجد الحكمة فيكون حكيا في الدنيا ، وكذلك جميع المقامات والدرجات ولا يصل إليها من عمل لها حتى يخلص لله ، ولا يشترط بصره شيئاً ٢٣٨ ب لشيء إلا أن يعمل للخلاص من النار أو الدخول في الجنة فإنه جائز (٢) في المعاملة ، وإما لسبب يناله من الدنيا من الكرامات وغيرها فلا ، ولوناله للحقه الفساد فيه ونقص الدرجات فيه به ، لأنه عمل لاستعجال من الله في الدنيا ، وإنما ينال أفضل الدرجات وأعلى الكرامات من عمل له إعظاماً وإجلالا لحق واجبه ، وهدا المدخول له عليه المقامات (٣) والدرجات ، وهو متعلق بالله فيها غير ساكن إليها .

النصح:

وسئل أبو محمد عن النصح ، فقال : أدنى النصح أن يستحكم علم ما اختار الله له ولهذا الخلق فيختاره ويرضاه لنفسه ولهم جميعاً.

حسن الخلق :

قيل له : فحسن الخلق ؟ قال : أدناه أن تأبي على من نصح لك وهو الله عز وجل .

⁽١) استدراك الصقلى هنا لا محل له ؛ لأن التسترى اشترط تقديم النية وحفظ الجوارح عن أن تقارف ما يكره الله ، وصفاء المطعم . النح . . وهذا لا يأتى إلا أن يكون الإنسان مريداً بذلك وجه الله سبحانه .

 ⁽۲) أى مع وجود ما يفضله وهو أن يعبد الله لوجه الله سبحانه ، لا انتظاراً لثواب
 ولا خوفاً من عقاب كما تشير إلى ذلك رابعة العدوية فى قولها :

كلهـم يعبـــدونه خوف نار ويرون النجاة حظاً جزيــلا ليس لى فى النار ولا فى الجنان حظ أنا لا أبتغــى بحـــبى بديلا ويؤكد هذه النظرة آخر النص فى قوله «وأعلى الكرامات من عمل له إعظاماً وإجلا لا لحق واجبه »

⁽٣) العبارة ركيكة ولكن المني ظاهر.

الوياءمبطل للعمل :

وقال سهل : كما يبطل التوحيد الشرك ، كذلك الرياء يبطل الأعمال ، قال عبد الرحمن : وكما لا ينفع البر فى الشرك ، كذلك لا يبطل الإيمان الذنوب .

وقيل لأبى محمد : الرياء يكون فى الفرض ؟ قال إظهــــار. بالتحسن ، وترك إقامة واجب حقه فى الخلاء .

العلم والعلماء :

وقال سهل: العالم الذي يعمل بعلمه ، والعاقل الذي يقتبس العلم ٢٣٩ ب والعقل. قال عبد الرحمن: العاقل الذي يقع بعقله دون شهوته، ويستنبط العلم من العلم بمعرفته ، والعالم العاقل الذي يتبع دلالة علمه ويسع الحاهل حلمه ورفقه وتواضعه.

وقال سهل: ثلاثةأشياء ليس للعلماء أن ينظروا فيها بعد معرفتهم بها: إذا عرفوا العدو فلا ينخدعون له ولا يقبلون منه ، وإذا عرفوا الدنيا فلا يشتغلون بها ، وإذا عرفوا النفس فلا يقبلون عليها .

الدنيا وزخرفها :

وقال : الدنيا خزانة من خزائن الله عز وجل يفتحها على من يشاء من عباده ويحبسها عن أوليائه ، ولم يفتحها على أحد إلا وقد بن له حجة فى ذلك عليه إن ما أخذ منها نقص من آخرته .

وقال: أيما معلم أو صاحب أو أخ فى الله جاء على يديه شيء من الدنيا من: مطعم أو ملبس فوق الضرورة أو ما لابد له منهفهو مشنوم على إخوانه وأصحابه. ولإ أعلم أحداً من أهل العلم والعقل أحب لأحبابه شيئاً من لذات الدنيا وزخارفها، ومعناه فيما ينتقص ٢٣٩ أ به حاله فى الآخرة (١) . وكلام سهل فى هذا على المتناهى فى حاله
 لأن المبتدىء يصلح لذلك إعانه ونفسه .

استحقاق الجنة ومراتب المستحقين :

وقال: الجنة على ثلاث حالات نالوها: فأعلاها لمن لم يتلبس بشىء من هذه الدنيا، لم يأخذ ولم يملك وام يأكل ولم يشتر إلا القوام والضرورة، وأوسطها لمن أخذها من حقها ووضعها فى حقها، وأدناها لمن أخذها من حقها فأدى منها الحق وأنفق الباقى على نفسه وعياله، أى فى الشهوات واللذات من المباح والحلال.

إجابة الدعاء:

وقال: ما من عبد كانت له حاجة فعمد بثلاث جمعات بعد العصر إلى موضع خال كيلا يشغله أحد عن الدعاء، فدعا الله عز وجل إلا قضيت حاجته (٢).

كف الأذى أول الحقوق على الناس:

وقال: توزن أعمال العباديوم القيامة فلا يكون عبد أرجح من عبد كف أذاه عن الحلق، إلا من كان فى العلم، والعلم أصل الدين، ولس على العبد من العرش إلى الثرى أشد من كف الأذى ولا أعلم شيئاً أشد من حقوق الناس. وقال: بقدر ما تقدم من دنياك تنال من آخرتك، وبقدر ما تخالف به نفسك وهواك وشهوتك ترضى بذلك ربك، وبقدر معرفتك لعدوك تستعن بربك.

⁽۱) العبارة «ومعناه فيها ينتقص به حاله فى الآخرة » من كلام الصقلى وهو احتراس لئلا يفهم أن مجرد إقبال الدنيا مدعاة السقوط،وقد قيد الصقلى المعنى المفهوم من كلام سهل بكونه ينطبق على المتناهى لا على المبتدى .

 ⁽٢) سبق أن أشار التسترى إلى أن الدعاء المجاب سبيله العمل الصالح واستقامة الحال مع
 الله ، وليس مجرد الإعداد الشكل أو تمخير أوقات معينة .

مفهوم المكان واللذة :

وقال : إذاقيل لكم أى شيء المكان ؟ فقولوا : العلم . فإن قيل لكم فما اللذة ؟ فقولوا : الذكر .

قال أبو القاسم : فالمكان هو المقام فى الإيمان والدرجة فى العلم ٢٤٠ أ واللذة فى الذكر والشغل بالمذكور عن وجود لذة الذكر .

الدنيا والورع:

مفهوم تأدية الفرض :

وقال: من أراد أن يؤدى الفرض كما أمر به فليقتطع طمعه من الدنيا فى حاله قليلاكان أو كثيرا، وإلا فالوسوسة تلحقه.

وقال عبد الرحمن : تمام الفرض وقصر الأمل للحديث : « فإذا صليت فصل صلاة مودع » .

الخوف :

وقال سهل : أعلى مقام فى الخوف أن يخاف العبد سابق علم الله تعالى فيه .

قال عبد الرحمن : هذا من جهة حال العبودية ، وأما حال المعرفة بعد العلم فأعلاه خوفهم خوف الإجلال والعظمة .

غاية العمل:

وقالسهل: من كان عمله للآخرة زال عن قلبه كل شيءمن الدنيا

سوى الآخرة ، ومن كان عمله لله زال عن قلبه ذكركل شيء سوى الله .

قال عبدالرحمن : المقام الأول صفة لأهل التعبد بالعلم والمعرفة والمقام الثانى صفة لأهل العلم بالتوحيد .

مقاييس إخلاص العمل:

۲٤٠ ب وقال سهل: لا يصح التعبد لأحد ولا نخلص له عمل حتى
 لا يفر ولا يعجز من أربع: الجوع والعرى والفقر والذل .

قال عبدالرحمن : هذا من جهة المحاهدة فى حال الندامة ، وأما من وصل إلى حال التسهيل أوكان مراداً فقامه حال التسليم بالرضا لما أدخل عليه الحق من كل حال ، ويحتمل أن يكون معناه الجوع أحب إليه من الشبع من حرام ، والعرى والفقر والذل فى طاعةالله أحب إليه من العز فى معصية الله(١) .

وقال : المؤمن ليس له نفس لأن من طلب الآخرة فقد باع نفسه وماله من مولاه .

قال عبد الرحمن : أول قدم لأهل الحقيقة فى الإيمان الصدق ثم ترك الانتصار للنفس ، وفيه يجدون حياة القلب وروح الطاعة .

المشورة :

وقال سهل : شاوروا المتقين الذين يؤثرون الله على أنفسهم، ويؤثرون الآخرة على الدنيا .

⁽۱) يبدو أن التسترى يريد ثبات النفس ورباطة جأشها بحيث لا يخيفها جوع ولا عرى ولا أنقر ولا ذل ، وما ذكره الصقلي توجيه لا بأس به وإن كان تفسيره تفضيل الجوع على الشبع من حرام تفسيرا لا حاجة إليه في هذا المقام ، إذ الشبع من حرام لا خلاف في عدم جوازه ، اللهم إلا أن يدخل الإنسان منطقة الاضطرار وحتى في هذه الحال لا يحق له أن يشبع وإنما يقتصر من ذلك على ما يقيم الأود .

تدرج الفضلاء:

وقال: المؤمنون فى ميزان العلماء ، والعلماء فى ميزان العباد والعباد فى ميزان الزهاد ، والشهداء فى ميزان الشهداء فى ميزان الصديقين ، والصديقون فى ميزان الأنبياء ، والأنبياء فى ميزان المرسلين .

وقال عبد الرحمن : معنى قول أبى محمد : العلماء في ميزان العباد ، أي العال بالعلم ، وأما العباد بلا علم فالعلماء أفضل منهم .

سرعة العقوبة :

7٤١ أ وقال سهل : إذا هم القلب عوقب على المكان ، ولا يعرف هذا إلا العلماء بالله تعالى .

قال عبد الرحمن: من ميز نور الحق من ظلمة الباطل عند موارد الرغبة والرهبة والطاعة والمعصية ، عرف دخول العقوبة علىـــه.

مراعاة الأنفاس:

وقال سهل: الأنفاس معدودة ، فكل نفس بغير ذكر فهو ميت ، ولا تصلح النية لأحد حتى يصيروا أكياساً علماء فقهاء فى الكتاب والسنة والأثر والاقتداء (١) .

قال عبد الرحمن: الكيس الصدق فى العلم والإخلاص فى العمل والفقه فى الكتاب والفهم فى المثل والمعرفة بالمواد فى الحكم والحدود والأثر والحديث والاقتداء بالنبى التي وأصحابه.

 ⁽١) هذا من دقائق الملاحظات الصوفية وهو مراعاة الأنفاس كوحدات قياس للزمن
 وهذا من تمام الصحو والمراقبة والإحساس بقيمة الوقت وعدم إهدار جزء منه مهما صغر

استشعار قرب الله :

وقال سهل من نظر إلى الله قريباً بعد عن قلبه كل شيءسوى الله تعالى ، ومن طلب مرضاة الله أرضاه الله ومن سلم قلبه لله تولى الله جوارحه. قال عبد الرحمن : هذا كله إذا كان العبد مريدا بالحق للحق، وأما إذا كان مراداً بالحق فالحق محفظ عليه الأحكام.

أخلاق الإسلام:

وقال سهل : من أخلاق الإسلام الحياء وكف الأذى وبذل المعروف والنصيحة ، وليس فى التفريط فى الدين عذر (١) .

الإفراط في الأكل والنوم :

۲٤۱ أ وسئل عن كثرة الأكل وثقل النوم والكسل ، فقال : ما من ٢٤١ ب صادق إلا وقد امتحن بهذه الثلاث ، وطولبوا فى ذلك بالعمل والجد ، فمن قام بهذه الثلاث وجد نور ذلك فيه .

الوطنات والخطرات :

وقال: إذا كانت الوطنات إخلاصاً. فالخطرات وساوس، ولن تدع الوطنات أن تتوطن الحطرات فصارت تلك الوساوس والحطرات إخلاصاً. فمثله كمثل القادح الحجارة والملتمس إذا ضرب ولم يكن الحراق أى شرر النار ولا يدفع بها فيصير الذى يخطر بقلبه من الإيمان والإخلاص واليقين حجة لله عليه (٢).

⁽١) هذه جوانب إيجابية يجب أن يراعيها المسلمون .

⁽٢) «الوطنات» ما استقر في النفس من الحواطر والنيات الحسنة التي تستقيم مع الفطرة ومع الضمير ، وأما الحطرات فهي نزغات طارئة ووساوس عاجلة لا تلبث أن تقيم وتلح إذا لم يصرفها الإنسان بالاستماذة بالله واللجوء إليه لقوله تمالى « وإما ينزغنك من الشيطان نزع فاستمذ بالله » وقد أوضح التسترى ذلك في مناسبات عدة ، وألح على أنه لا مخرج للإنسان من مأزق الوساوس والإغراءات الشيطانية إلا باللجوء إلى الله والاستغاثة به . وقد بين التسترى أن ذلك سنن الأنبياء والصالحين ، وقدم لذلك كثيراً من الأمثلة ، أوضحها ما ذكره عن يوسف عليه السلام . (انظر تفسير القرآن العظيم للتسترى) .

حفظ اللسان والقلب :

وقال : من يسلم له يوم عرفه وحفظ لسانه وقلبه خاصة ، غفر للسانه ولسائر جوارحه ذنوب سنة .

الصلاة على الرسول بعد عصر الجمعة :

ومن قال فى يوم الحمعة بعد العصر : اللهم صل وسلم على محمد النبى الأمى وعلى آله وسلم ثمانى مرات ، غفرت له ذنوب ثمانىن سنة .

قال عبد الرحمن : هذا الفضل للتائب غير المصر على الذنوب التى بينه وبنن الله تعالى ، وأما الحقوق والتبعات فلا تسقط عنه إلا بتحليل أربابها وقضاء ما وجب عليه من حقهم .

الخطأ والعمد :

وقال سهل: لا يكون الخطأ والنسيان إلا من المتقين ، وأما من هو مقيم على ما نهاه الله عنه فهو عمد كله ، ومن أصول النفاق ٢٤٢ أ إنزال حاجتك بالناس . إذا احتجت شيئاً فخذ منه .

قال عبد الرحمن : معنى إنزال حاجتك بالناس ثقة بهم دون الله عز وجل ، وقضاء الحواثج من الناس على الثقة بالله سنة من رسول الله على أو أما أرباب الأحوال فإذا دفعوا إلى الضرورات أو طولبوا بالاختيار من الحق فالضعيف يعترض على ربه ويأخذ القوى إذا احتاج من القدرة ، وذلك أن يقول : يا رب . فيغاث .

غضب الصديقين:

وقال : وجدان قلوب الصديقين على الخلق من أفضل الدعاء وأسرع الإجابة ، لأنه شغل وحجاب عن ربهم .

قال عبد الرحمن : يريد وقوفهم عليهم فى المخالفة على ربهم فإذا

حل ذلك عوقب القوم إما بإعراض عن قبول الحق أو فتنة بالأذى لأهل الحق .

وسئل عن الحديث : ﴿ إِياكُمْ وَالْحُكَايَاتِ ﴾ قال : الحكاياتِ إثم في القلب حتى تخرج منه (١) .

قال عبد الرحمن : إذا خرج الإثم من الجوارح صار ديناً لا يزيله إلا التوبة والاستغفار .

الرجساء :

وسئل عن الحديث : ﴿ يؤمر بعبد يوم القيامة إلى النار ، فيقول يا رب كنت أرجوك . فيؤمر به إلى الجنة ﴾ فقال : هذا رجل ليس عليه مظلمة ولا تبعة ولا قصاص لأحد إنما كانت ذنوبه لنفسه ، ٢٤٧ ب وكان عاصيا في ذاته ، فلذلك صح الرجاء، فأما من يظلم ويغضب ويخون الناس في أخذه وعطائه كيف يصح له الرجاء ؟ .

وقال سهل: أول الأنس تستأنس الجوارح بالعقل، ويستأنس العقلبالعلم ، وتستأنسالجوارح والعقل والعلم إلى العبد ، ويستأنس العبد إلى الله عز وجل .

قال عبد الرحمن : وأبما عالم(٢) يتورع فى علمه وعمله غلط وعصى الله فى الاقتداء بالأثمة شاء أو أبى ، لأن القوم كانت منهم هنات ، فتركه للورع واقتداؤه بالزلات عصيان لله عز وجل .

قال أبوالقاسم : فورعه فى عمله وسلامة قلبه للسلف ، وورعه فى الاقتداء بأئمة الدين بعد إحكام صدقه وإخلاصه .

⁽١) لعله يقصد بالحكايات هنا «قيل وقال » وهو ضرب من الثرثرة المسيئة المضيعة للوقت وللجهد .

 ⁽٢) فى الأصل ساقطة ولا يستقيم المعنى إلا بها . وفى هذا النص ما يؤكد تقديم يقين العم
 على الاقتداء بالأثمة فنكل أحد يؤخذ من قوله ويترك إلا الله ورسوله ، وفيه إشعار بقيمة الفرد
 وحفز همته على اتباع الحق متى وضح دليله . وفيه أيضاً أن لا عصمة لغير الأنبياء .

التوبة وذكر الذنب :

۲٤٢ ب وقيل لسهل: الرجل يتوب من الشيء ويتركه فيخطر ذكره في قلبه أو يراه ويسمع به فيجد له حلاوة ؟ قال يرجع إلى مولاه فيرفع إليه شكواه ، فإنه لا يتعاظمه كثير الذنوب وينكر بقلبه ويلزم الإنكار ولا يفارقه ويدعو الله بأن ينسيه ، فإن غفل عن الإنكار خفت عليه أن لا يسلم و تعمل الحلاوة في قلبه فيسقط ،أي من حاله(١) ، وقال : القلب آلة الفكر والمعرفة ، واللسان آلة الكلام ، واليقين آلة العمل ، واليدان آلة البدن ، والرجلان آلة المشي ، والفرج آلة الشهوة ، والمسئول عن هذا كله ، والمطالب به هو العبد الذي فيه هذه الصفات ، وهي منسوبة إليه .

الطبع :

وقال: طبع الخلق الجهل، وطبع الجهل الهوى، وطبع الهوى، وطبع الهوى الإصرار، الهوى الإرادة الشهوة، وطبع الشهوة الإصرار، وأكثر هؤلاء (٢) يموتون على ما هم عليه من التخليط.

الرضا واليقين :

وقال : حظ الخلق من اليقين على قدر حظهم من الرضا ، وحظهم من الرضا على قدر علمهم منه .

⁽۱) يذكر التسرّى (حلية الأولياء ١٠- ٢٠٣ ، ٢٠٤) أن ذنب المؤمن قد يؤدى إلى اكتساب مائة حسنة ، وفسر ذلك بتحليل طريف ودقيق إذ قال «إن المؤمن لا يكتسب سيئة إلا ويخاف العقوبة عليها – ولو لم يكن كذلك لم يكن مؤمناً ، وخوفه العقاب عليها حسنة ، ويسترسل سهل في هذا النص حتى يبرهن على مقولته الأولى وفي هذا النص الحالى يتعرض للحلاوة التي قد ترد مع تذكر الذنب، وهذه الحلاوة لا ترد إلا على فكر المستخفالذي ضعف إيمانه ، وهو هنا ينصح مثل هذا الفرد بالاستغاثة واللجوء إلى الله لئلا يدفعه استشعار اللذة إلى مقارفة الذنب مرة أخرى حتى يصبح عادة له : انظر من التراث 1/13 وما بعدها .

⁽٢) أى المتصفون بهذه الحصال .

قال عبد الرحمن: حظ الخلق من اليقين بقدر حظهم من الإيمان، وحظهم من الخوف بقدر حظهم من اليقين، وحظهم من الصبر بقدر حظهم من الرجاء وحظهم من الرجاء بقدر حظهم من الشكر، وحظهم من الشكر بقدر حظهم من المعرفة، وحظهم من المعرفة بقدر حظهم من المعرفة بقدر حظهم من الرضا بقدر حظهم من الرضا بقدر حظهم من التوكل، وحظهم من التوكل بقدر حظهم من العلم بالله، وليس للعلم بالله آخر دال ولا منهى غاية، وهو إقسام من الله عز وجل لعباده « يرزق من يشاء بغير حساب » (١).

الأعزب والمتزوج :

وقال سهل: الجاهل الأعزب شيطان، والجاهل المتزوج بهيمة، والعالم الأعزب شيطان ، والعالم المتزوج ملك .

قال عبد الرحمن : الأعزب شيطان هو الفاجر ، والمنزوج شيطان هو المحتال ، والأعزب والمنزوج الملك هو القانع الراضى المفوض . ومعنى عبد ، أى عبد الله تعالى فى حقيقة عبوديته له .

القلب:

وقال : ليس يخضع القلب لغير الله تراه يجول هاهنا وها هنا ٢٤٣ ب فإذا قال العبد : الله ، وقف (٢) .

قال عبد الرحمن : تكلم أبو محمد رحمة الله عليه على حاله ليس على حال من يهمه فراغ البر (٣) من الجراب ، ويوحشه ذهاب الدرهم من الكيس .

٣٧ سورة آل عمران ، الآية ٣٧ .

⁽٢) يؤيده قوله « ألا بذكر الله تطمئن القلوب » .

⁽٣) صحتها فراغ الجراب من البر أى القمح والمراد الاهبّام بوسائل العيش .

و الصقل يشير إلى رفعة حال التسترى حيث لا يهمه إلا رضا الله سبحانه وذكره ، و لذا يسكن ويطمئن دائمًا إلىذلك والحياة الفعلية تؤيد ملاحظة سهل لأن الإنسان لو اتجه إلى كل

وسيلة القوة فى الدنيا والآخرة :

وقال سهل خلق الله الدنيا والآخرة وجعل فيهما قوتين : فجعل قوة الآخرة فى القلب ، وجعل قوة الدنيا فى البدن .

قال عبد الرحمن : معنى قوة القلب . الإيمان والعلم والمعرفة واليقين والصبر والشكر والسماحة والشجاعة والاستعانة ، وقوة البدن المطعم والمشرب والراحة والنوم .

وقال سهل : بثلاثة أشياء يستحكم مقام العبد من الله ويعطى الفهم :العلم والطاعة والإخلاص .

وبثلاثة يذهب فهم العبد وعقله : الجهل والمعصية والرياء .

والأصل ثلاثة : نصيحة العقل وإجابة العـــلم وإيثار الرب عز رجل . ،

تم كتاب (المعارضة والرد) من كلام سهل رحمة الله عليه بعون الله تعالى ومنه وتوفيقه وتأييده

⁼اتجاه فى تحصين نفسه مادياً ، دون مراعاة أو ذكر دائم لله ومراقبته لم يغنه ذلك شيئاً فى جلب الاستقرار والسكيئة والاطمئنان ولكن إذا جعل الله طلبته ، وغايته وأكثر من ذكره فى مختلف المواقف أورثه ذلك اطمئناناً واستقراراً إلا أن يكون فاسد النفس محجوب الفؤاد .

الفهرسيس

الموضوع		ال	الصفحة
لإهـداء	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		- r
لتصملير	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	••• •••	٠ ٠
عهيسه ودراسة			Ņ− V
(١) المؤلف			9
وروج سهل من تستروطبيعة عصره		•• •••	۱۲ ۸۲
(٢) أصدقاء سهل ومعارفه			۲۹
فو النسون المصــرى			r• 49
بن سالم بن		••• •••	۳٤ – ۳۱
لحــــــــــــــــــــــــــــــــــــ			
لبسطامی			
لحسن بن على البربهارى			
بو يعقوب السوسى	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•• •••	٤١
بو حمـــزة الصوفى			
قانتـه ومؤ لفاته			
مذا الحزء من مخطوط كوبرولو . ∵.			
ين أبى طااب المكىوسهل التسترى	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••	۰۰. ۱۰ - ۱۰
موضوعات النص			٧١
لسرزق سرزق			
لابتــــلاء		••• •••	٧٤
لتـــداوی	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•• •••	٧٤
لواعـــظ لواعـــظ	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••	٧٥
كتابة العلم	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••	٧٦
مقارنة بىن الخــــــــــــــــــــــــــــــــــــ			٧٦

بنفحة							الموض						
								•••					
٧٧								•••					
٧٨	• • •	•••	•••	• • •		• • •		•••	• • •	مية	الألو	للال	ج
٧٨	• • •	•••	• • •	• • •	• • •	• • •		•••		••		مــة	الر-
٧٨		•••	•••	•••	•••	• • •		•••		••	4	ــرف	المع
٧٩	• • •	•••	•••	• • •	•••			•••		• •	ن	ة الحلة	غايا
٧٩								•••					
٧٩		•••	•••	• • •	•••	• • •	• • •	•••		••	ر آن	، القـــ	فهم
۸۰	•••		•••	•••	•••		• • •	•••	· · ·			هساء	الفق
۸۰	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	لعباد	عال ا	ة وأذ	لإلهينا	ادة ا	الإر
۸۰	• • •							•••		ات	الصف	_ات	إثب
۸١	•••	• • •	• • •	•••	•••	•••	• • •	•••	•••	ć	ـرآذ	م القـ	ق د
۸۱	•••			•••		• • •	•••	•••		درية	و الق	جئة و	المر
۸۲													
												حتصاه	
۸۳	•••	• • •	•••	•••	•••			(ale	الرد	دقة و	الزناه	شبه
٨٤	•••	•••	•••	•••	•••	•••	• • •	•••			ر	حيب	التو
٨٤	•••	•••			•••	· • • •		ــل	والعم	ان و	الإء	نة بين	الشا
۸٥	•••	•••	•••	• • •	•••	• • •	•••	•••		ہادة	بالش	نسرار	الإة
۸٥	•••	•••	• • •		•••				••	(مية	ـــالا	بة الإر	الأ
۸٥	•••	• • •	•••	•••	•••	•••		• • •	ها	نسبت	شر و	ر وال	الح
۸٥	• • •	• • •	•••	• • •	•••				••	لدر	. والق	ساد	القط
۲۸	•••	• • •	•••	• • •	• • •	•••	•••			••	من	نة المؤ	فطن
۸٦	•••	• • •	•••	:	•••	• • •	•••	4	العمل	ب ب	'عجا	يقة الإ	حق
۸٧	•••	•••	•••	···	•••	•••		· · · · · ·			ح.	حال	الص

الصفحة	وع	الموضــو
٨٧ وء :		نسبة الأعمــال
۸۷ ::: ،	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	حد السؤال والحواب
, ۸۷	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	الله هو الصــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
۸۷ د	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	مراعاة الله في الفعل والقول
۸۸		حقيقة الزهد والتقشف
۸۸	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	التقدم في طريق الأدب الصوفي
۸۹		التنزيه العمـــلى لله
٩٠		كسال الأدب
٩٠		مسئولية العــــالم
٩٠	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	أنواع الرحلــة
91	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	المقرئون والقسراء
		خلق المؤمن والمنافق
۹۱ :		العلمساء والجهال
۹۲	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	القـــوة والاستطاعة
		أصل الغضب الغضب
		المعسلم والعلماء
44	• ••• ••• •••	تدرج بروز العمـــل
	• ••• ••• •••	
•	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
		مكانة الصالحين وأدبهم
		الوسيلة
۹۰	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	الأعداد الثلاثة
17 :::	·· ·i· ··· ··· ·	المبتدىء في الطريق
4V 000		الـدعاء
4V c::		الخروج على الإمام
		القــرآن

بىفحة	الم	الموضـــوع	
٩٨		ــرۋية	ال
99	• • •	نسوبة المسامين المسامية المسامية المسامية	الت
99	•••	نسدر والكرامات والكرامات	الة
99	•••	إخالاص لله	الإ
١	• • •	لموص الوحدانية الموص الوحدانية	خ
١	•••	الله الله الله الله الله الله الله الله	ż
١	•••	مسل الإمسان الإمسان	فف
1.1	•••	ـة الكسب	آف
1.1	• • •	يميان	الإ
1.1	•••	ادل العلاقة بن الفكر والعقيدة والعمـــل	تبا
1.4	•••	ماس رذيلة العيبة وحدودها	أس
1.1		عــوى	
1.4		ــرياء م	ال
1.4	•••	سلم والعمل	الم
1.4		لىباب لىباب	
١٠٤		لیس	
١٠٤		يسوسة:	
1.0		ِ اعاة الله في كل حَالَ	
1.0		سن القصد في إظهار الطاعة	
1.0			
1.0	•••	كسب ومشرَوْعيتـه	ال
		لىكوى لا تىكون إلا لله	
		عاسبة والموازنة	
		ــوازنةم	
١٠٧		يسول الأشياء ﴿	أه
1.4	• • •	ول والعمل	الق

لصعحا	1					ــوع	وض	11					
۱۰۸	•••	•••	•••	• • •	•••	• • •	•••		حسان	ل والإ	والعمإ	لإسلام	١
1.9				• • •						• • •	بعة	داب س	٢
1.9	• • •	•••	• • •	•••	• • •	• • •	•••	• • •			بسر	نساد العد	•
1.4	•••	• • •	• • •		•••	• • •	• • •			•••	4	نبـــؤات	ĵ
11.	• • •		• • •		•••	لمنكر	عىا	لنهى	ف وا	لمعروا	کمر با	وقف الأ	ï
11.	•••	•••			•••	•••	• • •			لاء	والابت	لبسلاد	1
11.	•••	• • •	• • •			• • •						فسىر الأ	
111	•••		•••							•	لأول و	۔ لخاطر اا	ļ
111	•••	•••										لمعاصي	
111												سلسل ا <i>ا</i>	
111						•••						لسعادة و	
111	• • •	•••		• • •	•••						-	لفطرة وا	
115												ر اتب ال	
114												ر. للذكر	
114						• • •						لخوف و	
118											-	ر راتب ا	
118						• • •						ر . مذاب الذ	
118						•••					•	ئىدة التىك	
118									_		•	ركة الف	
112						***						ر فهوم الف	
110	•••											معرر المعد لصديقو ا	
110						•••						ئرية الله يؤية الله	
												ر. ختلاف ختلاف	
											_	لمكايدة	
										_		مىكايدە لعقىل	
												ىعىــــــن لىم والع	
1 1 V											ىلن	لسم والع	ı

لصفحا	1					ع	سو	الموخ					
117													
118													
111	•••	•••	• • •		• • •	· · ·			• • •		بقين	، وال	التوكر
119	• • •	•••	•••	•••	• • •	• • •	•••	• • •	• • •	•••	ی	لمـــل	ترك ا
119													الح_
17.	•••	•••	•••	•••	• • •	•••	•••	• • •	•••		ن	يقود	الصد
17.													القسله
17.	•••	•••	•••	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	_	عبدو	فة ال	معسر
17.	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	• • •	•••	٠	القسد
17.													محبــة
171													العبام
171													الإستع
111													الفساد
177													الدعاء
177													همـــو
177													الز هد
174	• • •	•••	·	• • •	•••	• • •	• • •	ف	الكي	کم و	ين ال	ت ب	الحسنا
174													اختلا
174													علامة
178	• • •	•••	•••	•••	•••	• • •	•••	• • •	•••	• • •	٠	الفقـ	آدب ا
175													
178	•••	•••	• • •	•••	•••	• • •	•••	á	عن الأ	خال خ	لانش	ب وا	الحجد
172													
170													
170	• • •	•••	•••	•••	•••	•••	•••	• • • •	•••	Ĺ	قشف	والت	التمتع
140		,	,			,					ے سة	ال س	علاح

الصفحة	ع	الموضــو
١٢٦	••• ••• •••	الله والدار الآخرة هم المؤمن
		أولياء الله قدوة
٢٧١	••• ••• •••	علم العلماء وعملهم
		ما لك وما لله
		الحـدمة في الله
		الاستغناء بالله والاستعاذة به
١٢٨	*** *** *** ***	أدب استقبال النعمة
179	••• ••• •••	المسرأة أ
		التـــوكل
		ذنب الصديقين الصديقين
		التواكل والعقود
١٣٠	••• ••• •••	التقوى
١٣١	••• ••• •••	القوت والكفساف
		محبــة الدنيــا والحيــــاة
		المبتدىء والعقبات
١٣٢	••• ••• •••	العـلم والإتبــاع
144		العــلم والورع
144	••• ••• •••	العلم والعمـــل
		الــذكر
		أخلاق المؤمنين
		قيمة الرحمـــة
		طلاب العلم
		ثمرة العبـادة
		التداوى
140	••• ••• •••	استطراد الندرة مع الترقى

الصفحة						ع	لوضو	U				
١٣٦	•••	•••	•••	• • •	• • •	•••	•••		لدين	لاقية لا	، الأخا	الأركان
142	•••	•••	•••	•••	•••			•••		•••	صية	الخصو
127	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	ص	إخلا	ثروة الإ
147		•••		•••	• • •	• • •				•••	ىح	النص
147											_	حسن ا
۱۳۸	• • •	• • •	• • •		• • •		• • •	•••		ممل	بطل لل	الرياء م
۱۳۸	•••	• • •		• • •	•••	• • •	• • •	•••	• • •	ماء	العلمـــ	العــلم و
۱۳۸		•••		• • •				•••	•••	وفها	ا وزخر	الدنيــا
144												استحقا
149	• • •	•••	•••	•••	•••	•••	•••				دعاء	إجابة ال
144	•••	• • •	• • •	•••	• • •	4	الناسر	على	لحقوق	ول ا-	لادی أ	كف ال
18.	•••	•••	•••	•••	•••		•••	•••	٥٠	ن و الله	المكاد	مفهوم
18.												الدنيسا
18+												مفهوم
18.	•••											الخسوف
18.	•••	•••	• • •		•••				•••	• • •	مــل	غاية الع
181												مقاييس
181												المشورة
127					•••		• • •		•••	e.	لفضلا	تدرج ا
127		• • •			•••			•••	• • •		لعقوبة	سرعة ا
127		•••		• • •		• • •		• • •		ں	الأنفاء	مراعاة
124	•••	• • •	• • •	• • •			• • •	• • •		، الله	ز قرب	استشعار
184	•••	•••		•••	•••	•••		•••	•••	للام	الإسـ	أخلاق
184	• • •	•••	• • •	• • •	•••	• • •	• • •		والنوم	ج کل ا	ل في الا	الإفراط
184	•••	•••	• • •	•••	•••	•••	•••	•••	ت	لحطر ام	ت وا ^{نا}	الوطنياد
122										القا	السان م	حفظ اا

١
1
-
١
١
1
1
١
11
,

كتب أخسرى للمؤلف

الناشر	أولا: الكتب
دار الكتب الحامعية	١ ـــ في الفلسفة والأخلاق
بالإسكندرية (١٩٦٦ نفد	
مكتبة دار العلوم (نفد)	٢ ـــ دروس فى الفلسفة
مكتبة دار العلوم (نفد)	٣ ـــ دراسات فلسفية وأخلاقية
دار الكتب الجامعية ١٩٧٠	٤ ـ في الدين المقارن
(نفد)	
مطبعة المعرفة بالإسكندرية	 التصوف طريقاً ونجربة ومذهباً
دار المعارف ۱۹۷۶ (نفد)	٦ ـــ من التراث الصوفى (الجزءالأول)
مكتبة الشباب ١٩٧٦	٧ ـــ من التراث الصوفى (الحزء الثانى)
مكتبة دار العلوم ١٩٧٨	 ٨ – من قضايا الفكر الإسلامى
مكتبة دار العلوم ١٩٧٩	 ٩ ــ تأملات في الفكر الإسلامي
(كتاب الهــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	١٠ ـــ رحلة بين العقل والوجدان
(194.	
دار الإنسان ۱۹۸۰	١١ ـــ المعارضة والرد على أهل الدعاوي
مكتبة دار العلوم	١٢ ــ الإسلام بين الأديان
	ثانياً: البحوث والمقالات
حوليات كلية التربية بطرابلس	١ ــ من مؤلفات بن مسرة المفقودة
(بالإنجليزية محلة الإسلام	٢ ـــ الألوهية بين التنزيه والتشبيه
والعصر الحديث)	•
(بالإنجليزية) ضمن كتاب	٣ ـــ الله هو الغاية والنهاية
الله في المسيحية والإسلام	
بالألمانية والإنجليزية	

٤ ــ الزاد الثقافي للمسلم المعاصر	مجلة	المسلم أ	المعاصر
 آفاق الانبثاق الإسلامي لفلسفة الحمال والفن 		"	
٦ – تحــديد الفكر الديني))	D	'n

عدا المقالات والبحوث بمجلات : الهلال ، والتصوف الإسلامي، ومنسبر الإسلام ، وصحيفة الأهرام .